

ԱԴ 840844

Ճանապարհային ոստիկանություն

ՈՐՈՇՈՒՄ վարչական իրավախախտման գործով

հոդված 22 ՎՊՎ օրենսգրքի 255 և 267 հոդվածներից

խախտում իրավունք ունի ներկայացնելու արձանագրությանը
կցվող բացատրություններ և դիտողություններ

արձանագրության բովանդակության առթիվ, շարադրելու այն
ստորագրելուց հրաժարվելու շարժառիթները:

Իրավունք ունի նաև ծանոթանալու գործի նյութերին,
բացատրություններ տալու, ապացույցներ ներկայացնելու,
միջնորդություններ հարուցելու, գործի քննության ընթացքում
օգտվելու փաստաբանի իրավաբանական օգնությունից, ելույթ
ունենալու մայրենի լեզվով և օգտվելու թարգմանչի
ծառայություններից, եթե չի տիրապետում վարույթի լեզվին,
գանգատարկելու գործով որոշումը:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննվում է
խախտողի բացակայությամբ, եթե գործի քննության տեղի և
ժամանակի մասին նրան ժամանակին ծանուցելուց և գործի
քննությունը հետաձգելու մասին նրա կողմից միջնորդություն
չստացվելուց հետո նա չի ներկայանում գործի քննությանը:

խախտված իրավանքում, հանցատեղի հանգամանքների շարադրանքը

սրահի վրա տեղադրված հեռուկոնտրոլային սարքի
մոտ

խախտելու համար

ՎՊՎ ՀՀ օրենսգրքի 126 հոդվածի 2 մասի համաձայն,

քաղ. Ներսիս Մարտիրոսյան

դրոշմակիր 200.000 դրամ
գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը

Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել Ճանապարհային ոստիկանության պետին՝
ՎՊՎ ՀՀ օրենսգրքի 283-րդ հոդվածով սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված
համարվելու) օրվանից հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում կամ ՀՀ վարչական
դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

20. 29. 31. 11. 2019 թ. իրականացրել
որոշումն արդյունավետ է պաշտոնը,

Վ. Դեյրույան
ազգանունը, ստորագրությունը

Կրծքանշանի համարը՝ 00662

Որոշման կատարման կարգը՝ դարձերեսին:

Տուգանքի վճարման հաշվի համարը՝ 900013150025



խախտման քննարկման վայրը և ժամանակը