

18.03.2019թ.

ք. Երևան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 001788/02-Վ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿԱՆՈՒ ԵՎ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 1788 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 18.03.2019թ. թիվ 1788 արձանագրությունը և կից նյութերը,
ՊԱՐԶԵՑԻ

Ա/Ձ Արտուր Մինասյանը (ՀՎՀՀ՝ 23203686, հասցե՝ ք.Երևան, Նոր Արեշ 38փ.,14տ.) համաձայն ՀՀ ՊԵԿ ՓՀՎ հարկային տեսչություն-վարչության 27.12.2018թ. թիվ 4109071 ակտի, խախտել է ՀԴՄ շահագործման կանոնները, այն է առևտրի գումարը չի մուտքագրել ՀԴՄ, որը կարող է առաջացնել հարկի նվազեցում, որի համար պատասխանատվություն է նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 1-ին մասով:

Գործի քննության ընթացքում հայտնի է դարձել, որ 29.01.2019թ-ին Արտուր Մինասյանը ՀՀ ՊԵԿ Հարկային և մաքսային մարմինների բողոքարկման հանձնաժողով բողոք է ներկայացրել՝ ՀՀ ՊԵԿ ՓՀՎ հարկային տեսչություն-վարչության 27.12.2018թ. թիվ 4109071 ակտը անվավեր ճանաչելու պահանջով:

ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 74-րդ հոդվածի 29.01.2019 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում:

Համաձայն ՀՀ ՊԵԿ Հարկային և մաքսային մարմինների բողոքարկման հանձնաժողովի 12.02.2019թ-ի թիվ 10/10 որոշման բողոքը մերժվել է:

Կողմը չի ներկայացել վարչական վարույթի գործի քննությանը:

Գործում առկա չեն բացատրություններ, լրացուցիչ ապացույցներ և միջնորդություններ: Այն փաստը, որ Արտուր Մինասյանը վերջին մեկ տարվա ընթացքում կատարել է իրավախախտում, որի համար ենթարկվել է վարչական տույժի (ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի 05.12.2018թ-ի թիվ 023731/02 որոշում), սույն գործով դիտվում է որպես պատասխանատվությունը ծանրացնող հանգամանք:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 34, 244², 281 հոդվածներով, 282 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Արտուր Մինասյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ 1788 վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Համաձայն վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 1-ին մասի Արտուր Մինասյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 25.000 (քսանհինգ հազար) դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա.ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումը հանձնելու /հանձնված համարվելու/ օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվեմարաններին.

900005240487՝ տուգանքի 70%, 900013000246՝ տուգանքի 30% վճարման անդորրագրի <<նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը:

Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է քննազանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:

Ստացա որոշման պատճենը