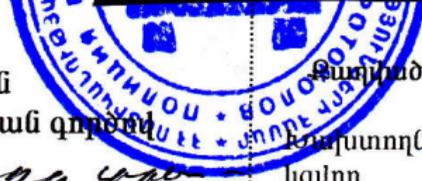


ԱԴ 914504



գաղափար վրո

Ճանապարհային ոստիկանություն

Քաղաք ՀՀ ՎԻՎ օրենսգրքի 255 և 267 հոդվածներից

ՈՐՈՇՈՒՄ վարչական իրավախախտման գործով

Խախտողն իրավունք ունի ներկայացնելու արձանագրությանը կցվող բացատրություններ և դիտողություններ՝ արձանագրության բովանդակության առթիվ, շարադրելու այն ստորագրելուց հրաժարվելու շարժառիթները:

Լեւոն Իսախանյան
խախտված իրավանորմը, հաստատված հանգամանքների շարադրանքը

Սարգսյան Տրդատ Կարսենի
Տարսիս խախտելու համար

ՎԻՎ ՀՀ օրենսգրքի 124 հոդվածի 27 մասի համաձայն,
քաղ. Սարսյան Գեորգի

Իրավունք ունի նաև ծանոթանալու գործի նյութերին, բացատրություններ տալու, ապացույցներ ներկայացնելու, միջնորդություններ հարուցելու, գործի քննության ընթացքում օգտվելու փաստաբանի իրավաբանական օգնությունից, ելույթ ունենալու մայրենի լեզվով և օգտվելու թարգմանչի ծառայություններից, եթե չի տիրապետում վարույթի լեզվին. գանգատարկելու գործով որոշումը:

20000 բանաձև կազմելու նպատակով
գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը.

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննվում է խախտողի բացակայությամբ, եթե գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին նրան ժամանակին ծանուցելուց և գործի քննությունը հետաձգելու մասին նրա կողմից միջնորդություն չստացվելուց հետո նա չի ներկայանում գործի քննությանը:

Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել Ճանապարհային ոստիկանության պետին՝ ՎԻՎ ՀՀ օրենսգրքի 283-րդ հոդվածով սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) օրվանից հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում կամ ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենսով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

1 Գրա Տարսիս Գրիգորյան
որոշումն ընդունող ամսի աշխատանքը.

Տարսիս Գրիգորյան «14» 05 2019 թ.
ազգանունով, ստորագրությունը

խախտման քննարկման վայրը և ժամանակը

Կրճառանշանի համարը՝ 00374

Որոշման կատարման կարգը՝ դարձերեսին:

Տուգանքի վճարման հաշվի համարը՝ 900013150025