

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.02.2019թ. թիվ 1909154234 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 4 >> 04 2019թ. 17/13 - 1768

ք. Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե. Կարապետյանս, վերանայելով Վահան Հակոբյանի թիվ 31328-19 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նոր Նորքի 1 զանգվածի Լվովյան նրբանցքի 2 շենքի 34 բնակարանի բնակիչ Վահան Հակոբյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.02.2019թ. թիվ 1909154234 որոշումը՝ նշելով, որ արագաչափն անսարք է եղել և իր կողմից սահմանված արագությունը չի գերազանցվել, ինչպես նաև կայացված բոլոր որոշումներում նշված է թիվ 1200 վկայագիր, ինչը կասկած է հարուցում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հաղվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետության շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երեք քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Վիճարկվող որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված լուսանկարի ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը, քանի որ միայն դա է գտնվում լուսանկարի գնահատման գոտում:

Վարչական վարույթի ընթացքում դիմումատուին պարզաբանվել է, որ թիվ 1200 վկայագիրը դա՝ արագաչափ սարքերի չափման միջոցների տեսակի հաստատման սերտեֆիկատն է (տրված 21.12.2016թ.), որը հաստատում է, որ փորձարկումների դրական արդյունքների հիման վրա մինչև 21.12.2021թ. թույլատրված է <<Multaradar SD 580>> արագաչափ սարքերի կիրառումը Հայաստանի Հանրապետությունում: Դիմումատուին ներկայացվել է նաև վիճարկվող որոշման մեջ նշված թիվ 71982 արագաչափ սարքի թիվ 004693 ստուգաչափման վկայականը, ինչը փաստում է, որ չափման միջոցը բավարարում է սահմանված պահանջներին, ուստի դիմումատուի պնդումն՝ իրավախախտում չկատարելու վերաբերյալ, արժանահավատ համարել հնարավոր չէ:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.02.2019թ. թիվ 1909154234 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վահան Հակոբյանին:

