

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 28.02.2019թ. թիվ 1909174546 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<26>> 04 2019թ. 17-13- 2204

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Գոռ Սաղաթելյանի 40021-19 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նորաշեն թաղամասի 43-րդ շենքի 85-րդ բնակարանի բնակիչ Գոռ Սաղաթելյանը Ճանապարհային ոստիկանությանը հասցեագրած դիմումով խնդրել է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին 28.02.2019թ. թիվ 1909174546 որոշումը՝ նշելով, որ ըստ իրեն, երթևեկելով 60 կմ/ժ արագությամբ, Երևան քաղաքի Արտաշիսյան – Չեխով փողոցների խաչմերուկում, տեխնիկական հնարավորություն չի ունեցել արգելակելու, ուստի խաչմերուկը հատել է արգելող ազդանշանի ներքո:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը վարչական ակտը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի (բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝ «Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ **հատվող երթևեկելի մասի առջև**՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար, ինչպես նաև այլ վայրերում՝ **լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև**՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը խաչմերուկ է մուտք գոծում լուսացույցի արգելող ազդանշանի ներքո, ուստի նրա կողմից << Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 19-րդ կետի պահանջները վկայակոչելն անընդունելի է, քանի որ այն կարգավորում է լուսացույցի դեղին ազդանշանի ներքո երթևեկությունը շարունակելու վարորդի գործողությունները: Բացի այդ, վերը նշված որոշման 66-րդ կետի համաձայն, **վարորդը պետք է ընտրի այնպիսի արագություն, որը հնարավորություն է տալիս նրան կանոնների պահանջներին համապատասխան ապահովելու տրանսպորտային միջոցի լիարժեք կառավարումը**: Վերոգրյալից հետևում է, որ դիմումատուն, իր իսկ հայտարարությամբ, ընտրելով տրանսպորտային միջոցի 60 կմ/ժ արագությունը, վստահ է եղել այն լիարժեք կառավարելու և ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահպանման հնարավորության մեջ, սակայն չի պահպանել կանոնների պահանջը՝ հետևաբար միանգամայն իրավաչափորեն ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի զանցակազմը, հետևաբար նրան վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 28.02.2019թ. թիվ 1909174546 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գոռ Սաղաթելյանին:



Ե. Կարապետյան

Կատարող՝ Ա. Մարգարյան