

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 01.04.2019թ. թիվ 1909301221 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<17>> 04 2019թ. 17-13- 1993

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Կարեն Մկոյանի 37291-19 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նոր Արեշ 44-րդ փողոցի 49-րդ տան բնակիչ Կարեն Մկոյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 01.04.2019թ. թիվ 1909301221 որոշումը՝ նշելով, որ տեսանյութի տևողությունն 58 վայրկյան է:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտերը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ 3.27 <<Կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանն արգելվում է տրանսպորտային միջոցների կանգառն ու կայանումը.

«Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հադվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

Վիճարկվող որոշումն հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ <<HYUNDAI>> մակնիշի 34CF947 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդը 12.03.2019թ ժամը 22:50:15 վայրկյանից 22:51:29 վայրկյանը որի տևողությունն 74 վայրկյան է կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Արուսյան-Պուշկին փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ 3.27 <<Կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում:

Իսկ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Նշված նորմով սահմանված չէ, որ 3.27 <<Կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում վարորդը կարող է կանգառ կատարել մեկ րոպե ժամանակահատվածով, հետևաբար դիմումատուի պնդումը չի կարող վիճարկվող որոշման անվավերության հիմք հանդիսանալ:

Այսպիսով, ակնհայտ է դիմումատուի կողմից ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտում թույլ տալու փաստը, ինչի համար տվյալ պարագայում վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված է միայն մեկ սանկցիա՝ տուգանք 5.000 << դրամ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 01.04.2019թ. թիվ 1909301221 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Կարեն Մկոյանին:

Կատարող՝ Է.Հովհաննիսյան

