



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ
Գ Լ Խ Ա Վ Ո Ր Ք Ա Ր Տ ՈՒ Ղ Ա Ր

Հայաստանի Հանրապետություն, 0010, ք. Երևան, Միեդր Մկրտչյան 5^թ, հեռ.՝ (+374 10) 54 56 37, (+374 10) 54 19 00
Էլ-փոստ՝ info@competition.am, վեբ կայք՝ http://www.competition.am

«29» 05 2019թ.

No ԼԽՎ - 1059

«Մասե» սահմանափակ
պատասխանատվությամբ ընկերության տնօրենին
(հասցե՝ ք. Երևան, Շենգավիթ, Բագրատունյաց փող., 38,15)

Ձեզ ենք տրամադրում Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական
մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի 2019 թվականի մայիսի 24-ի
««Սլավ Գրուպ» փակ բաժնետրական ընկերության դիմումի հիման վրա հարուցված
վարչական վարույթը կարճելու մասին» թիվ 54-Ա որոշման պատճենը:

Առդիր՝ 8 թերթ:

Պաշտոնակատար՝

Աշոտ Վահանյան



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

24 մայիսի 2019 թվականի
Թիվ 54-Ա, ք. Երևան

«ՍԼԱՎ ԳՐՈՒՊ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ՀԻՄԱՆ ՎՐԱ
ՀԱՐՈՒՑՎԱԾ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) 2019 թվականի մայիսի 24-ի դռնբաց նիստում քննարկեց «Սլավ Գրուպ» փակ բաժնետրական ընկերության (այսուհետ՝ Ընկերություն) 2019 թվականի փետրվարի 27-ի դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը կարճելու մասին հարցը:

Քննարկման արդյունքում Հանձնաժողովն ամրագրեց հետևյալը:

Ընկերությունը 2019 թվականի փետրվարի 27-ին Հանձնաժողով է ներկայացրել դիմում (այսուհետ՝ Դիմում)՝ հայտնելով, որ Ընկերության և «Ֆերրերո Ռուսսիա» ընկերության (այսուհետ՝ Արտադրող) միջև կնքված մատակարարման պայմանագրի համաձայն՝ Ընկերությունն օժտված է Արտադրողի կողմից արտադրված «Kinder chocolate» («Կինդեր շոկոլադ») ապրանքային նշանով մականշված ապրանքները Հայաստանի Հանրապետության տարածք ներկրելու և վաճառելու իրավունքով:

Համաձայն դիմումի՝ Ընկերությունը պարզել է, որ «Վի Ջի Սուպերմարկետ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ՝ «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերություն) կողմից շահագործվող առևտրի կետում վաճառվում են անհատ ձեռնարկատեր Օգսեն Գնելի Գրիգորյանի (այսուհետ՝ ԱՁ Օ. Գրիգորյան) և «Մասե» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ՝ «Մասե» ընկերություն) կողմից մատակարարված «Kinder chocolate» («Կինդեր շոկոլադ») ապրանքային նշանով «Կաթնային միջուկով կաթնային շոկոլադ» ապրանքներ (այսուհետ՝ Ապրանք), որոնց տուփերի դարձերեսին փակցված մականշվածքում՝ որպես ներմուծող, նշված է Ընկերության ֆիրմային անվանումը և հասցեն:

Ընկերությունը Դիմումով հայտնում է նաև, որ վերոնշված առևտրի կետում վաճառվող Ապրանքը Ընկերության կողմից չի ներմուծվել և չի իրացվել Հայաստանի Հանրապետության տարածք և այն որևէ առնչություն չունի Ընկերության կողմից Հայաստանի Հանրապետության տարածք ներկրվող ապրանքների հետ: Ըստ Ընկերության ունեցած տեղեկությունների՝ Արտադրողի կողմից նմանատիպ ապրանք ընդհանրապես նախատեսված չի եղել վաճառահանել հայաստանյան շուկա: Ընկերությունը նշել է, որ Ապրանքի կեղծ մականշվածքի պատճառով առաջանում է

է միտումնավոր՝ Ընկերության անվան տակ անհայտ ծագման ապրանք իրացնելով՝ փորձ կատարելով վնասել Ընկերության բարի համբավը:

Այսպիսով, համաձայն Դիմումի, ԱԶ Օ. Գրիգորյանի և «Մասե» ընկերության կողմից մատակարարված և «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերության կողմից շահագործվող առևտրի կետում վաճառվող Ապրանքների տուփերի դարձերեսին փակցված մակնշվածքը մոլորեցնում է հասարակությանը, և առկա է սպառողի մոտ շփոթություն առաջացնելու վտանգ, քանի որ ըստ էության ապօրինի օգտագործվել է Ընկերության ֆիրմային անվանումը և հասցեն, որի պարագայում սպառողը պետք է կարծի, որ խնդրո առարկա հանդիսացող ապրանքը ներմուծվել է Ընկերության կողմից:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ Ընկրությունը Հանձնաժողովին խնդրում է, որ վերը նկարագրված գործողությունները, մասնավորապես ԱԶ Օ. Գրիգորյանի և «Մասե» ընկերության կողմից մատակարարված և «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերության կողմից շահագործվող առևտրի կետում վաճառվող Ապրանքների տուփերի դարձերեսի մակնշումը որակել որպես անբարեխիղճ մրցակցության գործողություն և հասարակության մոլորեցում՝ հարուցելով վարչական վարույթ և կիրառելով համապատասխան պատասխանատվության միջոցներ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ Ընկերության՝ 2019 թվականի փետրվարի 27-ի դիմումի հիման վրա հարուցվել է վարչական վարույթ (այսուհետ՝ Վարչական վարույթ):

Վարչական վարույթի շրջանակներում Հանձնաժողովի նախագահի՝ 2019 թվականի մարտի 4-ի «Հսկիչ գնում իրականացնելու վերաբերյալ» թիվ 19-Ա հրամանի հիման վրա, 2019 թվականի մարտի 5-ին «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերության մոտ իրականացվել է հսկիչ գնում (այսուհետ՝ Հսկիչ գնում), որի արդյունքում կազմվել է «Հսկիչ գնումների արդյունքների վերաբերյալ» թիվ 19 արձանագրությունը:

Հսկիչ գնման արդյունքում գնվել է մեկ տուփ «Kinder chocolate» («Կինդեր շոկոլադ») անվանումով շոկոլադե սալիկներ՝ 100 գրամ քաշով, 590 դրամ արժեքով, որի վրա փակցված ինքնակաշուն պիտակի վրա մակնշված է՝ ««Kinder chocolate, Կաթնային Շոկոլադ Կաթնային Միջուկով», ներմուծող՝ «Սլավ Գրուպ» ՓԲԸ, ք. Երևան, Հաղթանակի 1, 1/1: Հեռ.010 72 50 51» և «Kinder chocolate» («Կինդեր շոկոլադ») անվանումով շոկոլադե սալիկներ՝ 50 գրամ քաշով, 320 դրամ արժեքով, իսկ նշված ապրանքի պիտակի վրա բացակայել են ներմուծողի տվյալները: Հսկիչ գնման ընթացքում «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերության կողմից ներկայացված տվյալ ապրանքների ձեռքբերումը հիմնավորող փաստաթղթից (Ապրանքների մատակարարման հարկային հաշիվ թիվ Ա1468685120) պարզվել է, որ նշված ապրանքների մատակարարը հանդիսացել է Ընկերությունը:

Բացի այդ, Հսկիչ գնմամբ ձեռք բերված ապրանքների ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ «Kinder chocolate» («Կինդեր շոկոլադ») անվանումով շոկոլադե սալիկներ՝ 100 գրամ քաշով ապրանքն արտադրվել է 2018 թվականի նոյեմբերի 28-ին, իսկ «Kinder chocolate» շոկոլադե սալիկներ՝ 50 գրամ քաշով ապրանքը արտադրվել է 2018 թվականի նոյեմբերի 29-ին, մինչդեռ «Վի Ջի

Սուպերմարկետ» ընկերության կողմից Հսկիչ գնման ընթացքում տրամադրված վերը նշված ապրանքների ձեռքբերումը հիմնավորող փաստաթուղթը (Ապրանքների մատակարարման հարկային հաշիվ թիվ Ա1468685120) դուրս է գրվել 2018 թվականի նոյեմբերի 8-ին, այսինքն՝ ավելի վաղ, քան այդ ապրանքների արտադրության ամսաթիվն է:

Վարչական վարույթի շրջանակներում ԱԶ Օ. Գրիգորյանը 2019 թվականի մարտի 12-ին Հանձնաժողով է ներկայացրել գրություն (այսուհետ Գրություն)՝ հայտնելով անհամաձայնություն Ընկերության կողմից ներկայացված դիմում-բողոքի հանգամանքների, փաստերի, փաստարկների, Դիմումում ներկայացված օրենսդրական դրույթների մեկնաբանությունների հետ: Դիմումի ամբողջական վերլուծությունը, ԱԶ Օ. Գրիգորյանի կարծիքով, հիմք է տալիս պնդելու, որ Ընկերության կողմից սույն Դիմումն օգտագործվում է նաև ԱԶ Օ. Գրիգորյանի դեմ՝ ոչ հավասար մրցակցային պայմանների առաջացման և իր մենաշնորհային դիրքի ամրապնդման համար:

ԱԶ Օ. Գրիգորյանը Գրությամբ հայտնել է նաև հետևյալը.

1. Ընկերությունը Արտադրողի հետ Ապրանքը ՀՀ տարածք ներկրելու և վաճառելու իրավունքի մասին նշելով և չմասնավորեցնելով դրա նշանակությունը, բացի տեղեկատվություն լինելուց այլ արժեք չի կարող ներկայացնել, այսինքն՝ չի կարող սահմանափակել առևտրային շուկայում այլ տնտեսվարող սուբյեկտի կողմից նույն ապրանքանիշի ներմուծման և վաճառքի իրականացման հնարավորությունները (ԵԱՏՄ պայմանագիր):

2. Ընկերությունը հայտնում է նաև, որ իրենց կողմից այդ ապրանքանիշը չի ներմուծվել ՀՀ տարածք, սակայն Ընկերության կողմից չի պարզաբանվել, հիմնավորվել, փաստարկվել, թե ինչ առնչություն ունի այդ ամենը կոնկրետ ԱԶ Օ. Գրիգորյանի հետ: Ինչ վերաբերվում է Արտադրողի մասին Ընկերության կողմից արված պնդումներին, ապա ԱԶ Օ. Գրիգորյանը նշում է, որ եթե չկա Արտադրողի պաշտոնական հայտարարություն, տեղեկատվություն համապատասխան վավերապայմանների պարտադիր առկայությամբ, ապա Ընկերության պնդումները առոչինչ են:

3. ԱԶ Օ. Գրիգորյանի համար անհասկանալի է, թե անհայտ ծագման ապրանք ասելով ինչ է նկատի ունեցել Ընկերությունը, դա չպարզաբանված, չմեկնաբանված, չբացահայտված, չփաստարկված հերթական ուղղակի կամ անհիմն պնդումների թվից է, ԱԶ Օ. Գրիգորյանի վերաբերելիության իմաստով՝ բովանդակազուրկ:

4. Ընկերությունը մեկնաբանելով «Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 11, 12, 14, 15-րդ հոդվածների դիսպոզիցիաները, բովանդակային որևէ կոնկրետ խնդիր չի նշել: Ընկերության կողմից չի պարզաբանվել, թե մականշված այդ եղանակի կիրառումը ինչու է վերագրվում հենց ԱԶ Օ. Գրիգորյանին:

5. ԱԶ Օ. Գրիգորյանը պնդում է նաև, որ մականշման բովանդակությունը տեքստի առումով չի կարող փոփոխվել, քանի որ ապրանքանիշի բաղադրությունն ըստ էության անփոփոխ է, նաև ապրանքանիշի բոլոր ապրանքների իմաստով նույն հերթականության պահպանմամբ թարգմանված՝ սա անվիճելի իրականություն է:

ԱՁ Օ. Գրիգորյանի կարծիքով Ընկերությունը գտնվում է բարեխիղճ մոլորության մեջ, քանի որ բացահայտված չի պատճառահետևանքային կապը այս հանգամանքի առկայության և ԱՁ Օ. Գրիգորյանի հետ: Համաձայն Գրության՝ գնորդը ապրանքանիշի իմաստով է գնում տվյալ ապրանքանիշը, այսինքն գնորդը գնում է այդ ապրանքը, այդ արտադրողին, ոչ ներմուծողին առավելություն տալով:

6. Որպես վերջաբան ԱՁ Օ. Գրիգորյանը նշել է, որ Ընկերությունն այդպես էլ չի ներկայացրել իր կողմից կատարված պնդումները հավաստող գործողությունների կատարման մասին որևէ ապացույց, հիմնավոր փաստարկ:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը, ԱՁ Օ. Գրիգորյանը Հանձնաժողովից խնդրում է Ընկերության դիմումն ամբողջությամբ մերժել և վարչական վարույթը կարճել:

Հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում 2019 թվականի մարտի 20-ին տեղի է ունեցել Հանձնաժողովի դռնբաց նիստ, որի ընթացքում քննարկվել է Դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթի փաստական հանգամանքների վերաբերյալ հարցը: Վերոնշյալ նիստին մասնակցել են Ընկերության և ԱՁ Օ. Գրիգորյանի ներկայացուցիչները՝ պնդելով իրենց կողմից Հանձնաժողով ներկայացված գրավոր դիրքորոշումները: «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությունը պատշաճ ծանուցված լինելով նիստի անցկացման վայրի և ժամանակի մասին, չի մասնակցել վերոնշյալ նիստին: Ինչ վերաբերում է «Մասե» ընկերությանը, ապա Ընկերությունը փաստացի չի ստացել գրությունը և չի մասնակցել վերոնշյալ նիստին:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Հանձնաժողովի նախագահի՝ 2019 թվականի մարտի 25-ի «Հսկիչ գնում իրականացնելու վերաբերյալ» թիվ 25-Ա հրամանի հիման վրա, 2019 թվականի մարտի 26-ին ԱՁ Օ. Գրիգորյանի մոտ իրականացվել է հսկիչ գնում, որի արդյունքում կազմվել է «Հսկիչ գնումների արդյունքների վերաբերյալ» թիվ 25 արձանագրությունը: Հսկիչ գնման արդյունքում գնվել է մեկ տուփ 50 գրամ քաշով, 107 դրամ արժեքով «Kinder chocolate» («Կինդեր շոկոլադ») անվանումով շոկոլադե սալիկ, որի տուփին փակցված ինքնակաշուն պիտակի վրա մակնշված է եղել՝ ««Kinder chocolate, Կաթնային Շոկոլադ Կաթնային Միջուկով», արտադրող՝ «Ֆերրերո Ռուսսիա» ՓԲԸ, ՌԴ»:

Հանձնաժողովի նախագահի 2019 թվականի մարտի 25-ի թիվ ԱՇ-741 գրությամբ (այսուհետ՝ ԱՇ-741 գրություն) «Մասե» ընկերությունից պահանջվել է Հանձնաժողով ներկայացնել տեղեկատվություն «Մասե» ընկերության կողմից 2018 թվականի նոյեմբերի 28-ից մինչև 2019 թվականի մարտի 5-ը ընկած ժամանակահատվածում Ապրանքի ներմուծման (8 հատ 100 գրամ քաշով), ներմուծման դեպքում՝ դրա ձեռքբերումը հիմնավորող փաստաթղթերի (մաքսային հայտարարագրեր, ինվոյսներ, ներմուծման հարկային հայտարարագրեր և այլն) պատճենները տրամադրելու, Ապրանքի հայերեն մակնշման առկա լինելու դեպքում մեկ օրինակ Հանձնաժողով ներկայացնելու, «Մասե» ընկերության կողմից Ապրանքը «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությանը մատակարարված լինելու դեպքում մատակարարման հարկային հաշիվների պատճենները ներկայացնելու հանձնարարությամբ:

Հանձնաժողովի կողմից պատվիրված նամակով «Մասե» ընկերության իրավաբանական (ք. Երևան, Շենգավիթ, Բագրատունյաց փող., 38,15) և «Մասե» ընկերության տնօրենի հասցեներով (Լոռու մարզ, ք. Սպիտակ 2 նրբ., 35) ուղարկված

ԱՇ-741 գրությունը հետ է վերադարձվել տնտեսվարող սուբյեկտի «անհայտ» լինելու հինքով, որի պայմաններում հարկ է ամրագրել՝ Հանձնաժողովի կողմից ձեռնարկված գործողությունների արդյունքում չի հաջողվել հայտնաբերել «Մասե» ընկերության և ստանալ նշված գրությամբ պահանջված տեղեկատվությունը:

Հանձնաժողովի նախագահի 2019 թվականի մարտի 25-ի թիվ ԱՇ-742 գրությամբ (այսուհետ՝ ԱՇ-742 գրություն) «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությունից պահանջվել է Հանձնաժողով ներկայացնել վերջինիս կողմից 2018 թվականի նոյեմբերի 28-ից մինչև 2019 թվականի մարտի 5-ը ընկած ժամանակահատվածում Ապրանքի (8 հատ 100 գրամ քաշով) ձեռքբերումը հիմնավորող փաստաթղթերի պատճենները, ինչպես նաև Հանձնաժողով ներկայացնել տեղեկատվություն առ այն, թե արդյո՞ք Ապրանքը «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությանը մատակարարվել է ԱՁ Օ. Գրիգորյանի և «Մասե» ընկերության կողմից (առկայության դեպքում ներկայացնել մատակարարման հարկային հաշիվների պատճենները):

Ի պատասխան թիվ ԱՇ-742 գրության՝ «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությունը 2019 թվականի ապրիլի 8-ին Հանձնաժողով է ներկայացրել գրություն՝ հայտնելով, որ «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությունը գործունեությունն իրականացնում է շրջանառության հարկ հարկատեսակով, ուստի պահանջված փաստաթղթերի հավաքագրման պարտավորություն և անհրաժեշտություն չի ունեցել, հետևաբար փաստաթղթերի չտրամադրումը պայմանավորված է դրանց բացակայությամբ, այլ ոչ թե դրանք չներկայացնելու ցանկությամբ:

Հանձնաժողովի նախագահի 2019 թվականի մարտի 25-ի թիվ ԱՇ-743 գրությամբ (այսուհետ՝ ԱՇ-743 գրություն) ԱՁ Օ. Գրիգորյանից պահանջվել է Հանձնաժողով ներկայացնել տեղեկատվություն այն մասին, արդյո՞ք ԱՁ Օ. Գրիգորյանի կողմից 2018 թվականի նոյեմբերի 28-ից մինչև 2019 թվականի մարտի 5-ը ընկած ժամանակահատվածում ներմուծվել է Ապրանքը (8 հ 100 գրամ քաշով): Պահանջվել է նաև Ապրանքի ներմուծման դեպքում Հանձնաժողովին ներկայացնել դրա ձեռքբերումը հիմնավորող փաստաթղթերի (մաքսային հայտարարագրեր, ինվոյսներ, ներմուծման հարկային հայտարարագրեր և այլն) պատճենները, Ապրանքի հայերեն մակնշման առկա լինելու դեպքում մեկ օրինակը, ինչպես նաև տեղեկատվություն այն մասին՝ արդյո՞ք ԱՁ Օ. Գրիգորյանի կողմից Ապրանքը մատակարարվել է «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությանը (առկայության դեպքում ներկայացնել մատակարարման հարկային հաշիվների պատճենները):

Ի պատասխան թիվ ԱՇ-743 գրության, ԱՁ Օ. Գրիգորյանը 2019 թվականի մարտի 29-ին Հանձնաժողով է ներկայացրել գրություն՝ հայտնելով, որ ԱՁ Օ. Գրիգորյանի կողմից 2018 թվականի նոյեմբերի 28-ից մինչև 2019 թվականի մարտի 5-ը Ապրանքը ներմուծվել է 3 անգամ՝ ներկայացնելով Ապրանքի ներմուծման փաստը հիմնավորող անհրաժեշտ փաստաթղթերի պատճենները: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Ապրանքը ծանուցվելու պահին ամբողջ քանակությամբ արդեն իսկ սպառված է եղել, ԱՁ Օ. Գրիգորյանը Հանձնաժողով չի ներկայացվել հայերեն մակնշված նմուշի Ապրանք: ԱՁ Օ. Գրիգորյանը նշված գրությամբ հայտնել է նաև, որ մատակարարման ծառայություններ որևէ գնորդի չի մատուցել, իսկ Ապրանքի իրացումը իրականացվել է «Սուրմալու» տոնավաճառի թիվ 20 տաղավարից վաճառքի

եղանակով, համապատասխանաբար տրամադրվել է ապրանքի գնաման հսկիչ դրամարկղային կտրոն, որի պատճառով որևէ տնտեսվարող սուբյեկտի, այդ թվում նաև «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությանը հարկային-հաշիվ չի տրամադրել:

Հանձնաժողովի նախագահի 2019 թվականի ապրիլի 4-ի թիվ ԱՇ-791 գրությամբ (այսուհետ՝ թիվ ԱՇ-791 գրություն) Ընկերությունից պահանջվել է Հանձնաժողով ներկայացնել տեղեկատվություն Ընկերության կողմից «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությանը Ապրանքի (8ի 100 գրամ քաշով) վերջին մատակարարումը հիմնավորող փաստաթղթի պատճենը:

Ի պատասխան թիվ ԱՇ-791 գրության, Ընկերությունը 2019 թվականի ապրիլի 8-ին Հանձնաժողով է ներկայացրել թիվ ԱՇ-791 գրությամբ պահանջված փաստաթղթի (Ապրանքների մատակարարման հարկային հաշիվ թիվ Ա1468685120) պատճենը, ըստ որի Ընկերությունը վերջին անգամ «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերությանը Ապրանքի մատակարարման հարկային-հաշիվ դուրս է գրել 2018 թվականի նոյեմբերի 8-ին:

Հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում 2019 թվականի մայիսի 8-ին տեղի է ունեցել Հանձնաժողովի դռնբաց նիստ, որի ընթացքում քննարկվել է Ընկերության՝ 2019 թվականի փետրվարի 27-ի դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթում առկա փաստական հանգամանքների վերաբերյալ հարցը: Վերոնշյալ նիստին մասնակցել են Ընկերության, «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերության և ԱԶ Օ. Գրիգորյանի ներկայացուցիչները՝ պնդելով Հանձնաժողով ներկայացված գրավոր դիրքորոշումները: «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերության ներկայացուցիչը հայտնել է նաև, որ նշված Ապրանքը ձեռք է բերել շուկայից՝ առավելություն տալով ավելի էժան գնային առաջարկ ներկայացնող ընկերությանը և որևէ տեղեկատվություն տվյալ ապրանքի ներկրողի վերաբերյալ չունի:

Այսպիսով գործի բազմակողմանի, օբյեկտիվ և լրիվ քննության, ձեռք բերված ապացույցների, դիրքորոշումների ուսումնասիրության և հետազոտման արդյունքում Հանձնաժողովն ամրագրում է հետևյալը:

Օրենք 11-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն է համարվում տնտեսվարող սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որը հակասում է սույն օրենքին, այլ օրենքներին, իրավական ակտերին կամ գործարար շրջանառության սովորույթներին, խախտում է մրցակիցների միջև կամ վերջիններիս ու սպառողների միջև բարեխիղճության՝ ազնվության, արդարության, ճշմարտության և (կամ) անաչառության սկզբունքները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցությունն արգելվում է:

Օրենքի 12-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տնտեսվարող սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որն առաջացնում է կամ կարող է առաջացնել շփոթություն այլ տնտեսվարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների նկատմամբ, համարվում է անբարեխիղճ մրցակցության գործողություն:

Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի իմաստով շփոթության առաջացում է համարվում ֆիրմային անվանմանը շփոթության աստիճանի նման ֆիրմային անվանման օգտագործումը կամ ֆիրմային անվանման ապօրինի օգտագործումը:

Օրենքի 14-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որը մոլորեցնում է կամ կարող է մոլորեցնել հասարակությանը տնտեսվարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների վերաբերյալ, համարվում է անբարեխիղճ մրցակցության գործողություն:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի իմաստով մոլորեցումը կարող է ծագել ապրանքների գովազդմանը կամ տարածմանը նպաստող միջոցառումների իրականացման ընթացքում, մասնավորապես, տեղի ունենալ ապրանքի աշխարհագրական ծագման, ինչպես նաև սույն օրենքի 13 հոդվածի 2-րդ մասում թվարկված առանձնահատկությունների նկատմամբ: Մոլորեցում է համարվում նաև ապրանքների որակն անհիմն չափազանցները, որակի, քանակի կամ այլ բնութագրերի վերաբերյալ համապատասխան տեղեկատվություն չհիշատակելը, որը կարող է հանգեցնել թյուր տպավորության ստեղծման (ապակողմնորոշման), կեղծիքը գովազդատուի անձի վերաբերյալ: Հասարակության մոլորեցում է համարվում նաև ապրանքի արտադրության տարեթվի, ամսվա, օրվա կամ պահպանման ժամկետի, տվյալ ապրանքը արտադրող կամ ներկրող տնտեսվարող սուբյեկտի անվան (անվանման) կամ հասցեի կամ օրենսդրությամբ նախատեսված տվյալների կամ պայմանների վերաբերյալ հայերեն նշումների բացակայությունը կամ օրենքին հակասող նշումների առկայությունը կամ գովազդի մեջ (գովազդման ընթացքում) կամ իրացման ընթացքում թերի, կեղծ կամ ոչ լիարժեք տվյալների (տեղեկությունների) նշումը կամ այնպիսի տվյալների (տեղեկությունների) բացակայությունը, որը սպառողին հնարավորություն չի տալիս ամբողջական պատկերացում կազմել իրացվող կամ գովազդվող ապրանքի վերաբերյալ կամ օրենքին հակասող գովազդը:

Օրենքի 15-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որը շփոթություն առաջացնելուց անկախ վնասում է կամ կարող է վնասել տնտեսվարող սուբյեկտի համբավը կամ վարկարժեքը (ոչ նյութական ակտիվը), համարվում է անբարեխիղճ մրցակցության գործողություն: Համաձայն նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ սույն հոդվածի իմաստով տնտեսվարող սուբյեկտի համբավի կամ վարկարժեքի վնասումը կարող է հիմնականում լինել սույն օրենքի 12 հոդվածի 2-րդ մասում թվարկված օբյեկտների հետ կապված համբավի կամ վարկարժեքի թուլացման արդյունք:

Այսպիսով, սույն գործով ներկայացված դիրքորոշումների, ձեռք բերված ապացույցների ուսումնասիրության և հետազոտման արդյունքում չի հաստատվում «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերության և ԱԶ Օ. Գրիգորյանի կողմից Ընկերության ֆիրմային անվանման ապօրինի օգտագործման փաստը, ինչպես նաև նշված տնտեսվարող սուբյեկտների՝ սույն որոշմամբ նկարագրված գործողություններով՝ հասարակության շփոթության, մոլորեցման և Ընկերության համբավի, վարկարժեքի վնասման հնարավորությունը:

Վերոնշյալի հաշվառմամբ Հանձնաժողովն ամրագրում է, որ «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերության և ԱԶ Օ. Գրիգորյանի գործողությունները կամ վարքագիծը Օրենքի 11-րդ, 12-րդ, 14-րդ և 15-րդ հոդվածներով սահմանված իրավախախտումների հատկանիշներ չեն պարունակում, որի պայմաններում Հանձնաժողովն ամրագրում է, որ «Վի Ջի Սուպերմարկետ» ընկերության, «Մասե»

ընկերության և ԱԶ Օ. Գրիգորյանի՝ սույն որոշմամբ նկարագրված գործողություններում բացակայում են Օրենքի խախտման փաստը:

Հանձնաժողովը միաժամանակ ամրագրում է, որ «Մասե» ընկերության չհայտնաբերման և վերջինիս կողմից տեղեկատվության չներկայացման, ինչպես նաև վարչական վարույթի շրջանակներում «Մասե» ընկերության վերաբերյալ այլ տեղեկություններ չհայտնաբերելու պայմաններում անհնար է գնահատել «Մասե» ընկերության կողմից Օրենքի հնարավոր խախտման փաստի առկայությունը:

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 12-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովի կողմից իրականացվող վարչական վարույթի ընթացքում սույն Օրենքի խախտման փաստ չհայտնաբերվելու կամ վարչական ակտի ընդունումն անհնար դարձնող հանգամանքների առկայության դեպքում Հանձնաժողովի որոշմամբ վարույթը կարճվում է:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով Օրենքի 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի «թ» կետը, 30-րդ հոդվածի 12-րդ մասը՝ Հանձնաժողովը

ո ղ ո շ ու մ է

1. Կարճել «Սլավ Գրուպ» փակ բաժնետրական ընկերության՝ 2019 թվականի փետրվարի 27-ի դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում դրա պատճենը համապատասխանաբար «Սլավ Գրուպ» փակ բաժնետրական ընկերությանը, «Վի Զի Սուպերմարկետ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը, «Մասե» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը և ԱԶ Օ. Գրիգորյանին հանձնելուն հաջորդող օրվանից:

3. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ ուժի մեջ մտնելու պահից 10-օրյա ժամկետում: Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով՝ վարչական բողոքի քննարկման արդյունքներին համաձայն չլինելու դեպքում՝ բողոքի վերաբերյալ որոշումն ուժի մեջ մտնելու պահից մեկամսյա ժամկետում, իսկ վարչական բողոք չբերելու դեպքում՝ ուժի մեջ մտնելուց հետո մեկամսյա ժամկետում:

ՆԱԽԱԳԱՀ



Գ.ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ