ԱԴ 899225

Ճանապարհային ոստիկանություն

ՈՐՈՇՈՒՄ վարչական իրավախախտման գործով

ՀՀ ԱՆ Հրազդանի ՃՈ-ի 26 հատուկ գնդ

խախտված իրավունքը, հաստատված հանգամանքների շարադրանքը

Արագությունը գերազանցել է սահմանված արագությունը

խախտելու համար

ՎԻՎ ՀՀ օրենսգրքի 136 հոդվածի 1 մասի համաձայն,

քաղ. Հարամ Հարությունի դրամի

150,000/հարյուր հիսուն հազար դրամի

գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը.

Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել Ճանապարհային ոստիկանության պետին՝ ՎԻՎ ՀՀ օրենսգրքի 283-րդ հոդվածով սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) օրվանից հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում կամ ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Ս.գ. ջոկատի կ.գ. վարչի կրտեր.

որոշումն ընդունող անձի մատնանշումը.

Հարություն Սարգսյան «03» 06 2019 թ.

ազգանունը, ստորագրությունը

Կրծքանշանի համարը՝ 00778

Որոշման կատարման կարգը՝ դարձերեսին:

Տուգանքի վճարման հաշվի համարը՝ 900013150025

վարման գրավ

Ընդունված ՀՀ ՎԻՎ օրենսգրքի 255 և 267 հոդվածներից

Խախտողն իրավունք ունի ներկայացնելու արձանագրությանը կցվող բացատրություններ և դիտողություններ՝ արձանագրության բովանդակության առթիվ, շարադրելու այն ստորագրելուց հրաժարվելու շարժառիթները:

Իրավունք ունի նաև ծանոթանալու գործի նյութերին, բացատրություններ տալու, ապացույցներ ներկայացնելու, միջնորդություններ հարուցելու, գործի քննության ընթացքում օգտվելու փաստաբանի իրավաբանական օգնությունից, ելույթ ունենալու մայրենի լեզվով և օգտվելու թարգմանչի ծառայություններից, եթե չի տիրապետում վարույթի լեզվին, գանգատարկելու գործով որոշումը:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննվում է խախտողի բացակայությամբ, եթե գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին նրան ժամանակին ծանուցելուց և գործի քննությունը հետաձգելու մասին նրա կողմից միջնորդություն չստացվելուց հետո նա չի ներկայանում գործի քննությանը:

_____

խախտման քննարկման վայրը և ժամանակը