

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 23.05.2019թ. թիվ 1909486954 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված գանգատն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<04>> 06 2019թ. 17-13 -2993

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արեգ Քերոբյանի 52531-19 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Գեղարքունիքի մարզի Զոլաքար գյուղի 11-րդ փողոցի 4-րդ նրբանցքի 18-րդ տան բնակիչ Արեգ Քերոբյանը դիմումով հայտնել է, որ 29.04.2019-ին ժամը՝ 15:42-ին <<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի **99PD699** հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարել է ինքը, ուստի խնդրել է անվավեր ճանաչել տվյալ ժամանակահատվածում կատարված երթևեկության կանոնների խախտման համար կայացված Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 23.05.2019թ. թիվ 1909486954 որոշումը՝ նշելով, որ իրավախախտումը կատարել է ինքնազգացողության վատթարացման պատճառով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Արեգ Քերոբյանը ճանաչվել է որպես իրավախախտում կատարած անձ, ուստի նրա կողմից ներկայացված գանգատը ենթակա է քննության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը վարչական ակտը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 17-րդ հոդվածով վարչական պատասխանատվության ենթակա չէ այն անձը, որը թեև սույն օրենսգրքով կամ վարչական իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն սահմանող այլ նորմատիվ ակտերով նախատեսված գործողություն է կատարել, սակայն գործել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, այսինքն՝ մի այնպիսի վտանգ վերացնելու համար, որը սպառնացել է պետական կամ հասարակական կարգին, սոցիալիստական սեփականությանը, քաղաքացիների իրավունքներին ու ազատություններին, կառավարման սահմանված կարգին, եթե այդ վտանգը տվյալ հանգամանքներում չէր կարելի վերացնել այլ միջոցներով և եթե հասցված վնասը կանխված վնասի համեմատությամբ ավելի նվազ կարևորություն ունի:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> << օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է՝

ա) անձը՝ նրա համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում.

բ) վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Տվյալ դեպքում դիմումատուի համար որպես բարենպաստ փաստական հանգամանք կարող էր դիտվել իրավախախտումը ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում կատարած լինելը, որի ապացուցման պարտավորությունը կրում է նա, սակայն, չի ներկայացրել որևէ ապացույց:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 23.05.2019թ. թիվ 1909486954 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերած գանգատը թողնել առանց բավարարման:
2. Հանձնարարել ՏՄՀԽԱ կենտրոնին, Արեգ Քերոբյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արեգ Քերոբյանին և ՃՈ ՏՄՀԽԱ կենտրոն:

կատարող Կ.Ահարոնյան

