

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909162439 և 1909265990 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 17 >> 04 2019թ. 17/13 - 1986

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Հովհաննես Հովհաննիսյանի թիվ 36947-19 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Լեո Կամսարի փողոց 30/3 շենքի 31/1 բնակարանի բնակիչ Հովհաննես Հովհաննիսյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909162439 և 1909265990 որոշումները՝ նշելով, որ մի դեպքում կանգառ է կատարել կարճ ժամանակով, իսկ մյուսում՝ իր աշխատավայրին հարակից տարածքում, որտեղ դեղին գծանշման առկայությունն անհիմն է:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն կարող վարչական ակտերը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված Ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հաղվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման Ճանապարհային գծանշումներ գլխի համաձայն՝ 1.4՝ դեղին հոծ գիծը, ցույց է տալիս այն տեղերը, որտեղ կանգառը և կայանումը արգելվում են: Կիրառվում է ինքնուրույն կամ 3.27՝ <<Կանգառն արգելվում է>>, նշանի հետ:

25.03.2019թ. թիվ 1909265990 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Մոսկովյան-Աբովյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ 1.4 Ճանապարհային գծանշման ազդման գոտում, խախտելով վերը նշված նորմի պահանջը:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ գծանշման անհիմն լինելու վերաբերյալ, ապա այն չի կարող դրվել վարույթի հիմքում և որոշման անվավերության պատճառ հանդիսանալ, քանի որ այն համապատասխանում է գործող նորմերի պահանջներին:

Բացի այդ, Ճանապարհային երթևեկության մասին միջազգային կոնվենցիայի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Ճանապարհից օգտվողները պետք է կատարեն Ճանապարհային նշանների և ազդանշանների, լուսային Ճանապարհային ազդանշանների կամ Ճանապարհի գծանշումների պահանջները նույնիսկ այն դեպքում, եթե հիշյալ պահանջները թվում են երթևեկության այլ կանոններին հակասող:

ՀՀ կառավարության թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին գուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

26.02.2019թ. թիվ 1909162439 որոշումով ամրագրված իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ գետեղված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 06.02.2019թ. ժամը 15⁵⁵-ին կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Մաշտոց-Խորենացի փողոցների խաչմերուկի հատվածում երկրորդ շարքով՝ 15:55:08 վայրկյանից մինչև 15:56:24 վայրկյանը, որի տևողությունն է 76 վայրկյան:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Տեսանյութը փաստում է, որ կանգառը չի կատարվել միայն ուղևոր նստելու կամ իջնելու նպատակով, գերազանցել է սահմանված մեկ րոպե ժամանակահատվածը, հետևաբար իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունենալ չի կարող:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909162439 և 1909265990 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հովհաննես Հովհաննիսյանին:

