

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 10.10.2019թ. թիվ 1910190224 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<29>> 10 2019թ. 17-13- 8548

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արշակ Մինասյանի 109211-19 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Կոմիտասի պողոտայի 27-րդ շենքի 1-ին բնակարանի բնակիչ Արշակ Մինասյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 10.10.2019թ. թիվ 1910190224 որոշմանը՝ նշելով, որ կանգառ կատարել է տրանսպորտային միջոցի անսարքության պատճառով: Բացի այդ որպես ապացույց ներկայացված տեսանյութը վնասված է և հնարավոր չէ այն դիտել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը 10.10.2019թ. թիվ 1910190224 որոշումը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր: Որոշման 22-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ <<Վթարային լուսային ազդանշանը պետք է միացված լինի կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում>>, իսկ նույն որոշման 23-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ <<Վթարային լուսային ազդանշանը միացնելուց հետո (ինչպես նաև, երբ այն անսարք է կամ բացակայում է) անհապաղ պետք է տեղադրվի «Վթարային կանգառ» ճանաչման նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ)՝ կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում>>: Ըստ կառավարության 955-Ն որոշման 2-րդ հավելվածի <<Տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը>> բաժնի 6-րդ կետի 9-րդ մասի <<ա>> կետի. <<Տրանսպորտային միջոցի այլ անսարքություններն ու պայմաններն են՝ բացակայում են՝ բժշկական դեղատուփը, կրակմարիչը, վթարային կանգառի նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ)՝ ավտոբուսներում, թեթև մարդատար և բեռնատար ավտոմոբիլներում ու անվավոր տրակտորներում>>, ուստի ստացվում է, որ այս կանոնների չպահպանելը բացառում է վարորդի կանգառի հարկադրված լինելու հանգամանքը, իսկ **կանգառը հարկադրված կատարած լինելու ապացուցման բեռը <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 43-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համատեքստում կրում է վարորդը:**

Ելնելով վարորդներին ժամանակին զգուշացնելու անհրաժեշտությունից՝ «Վթարային կանգառ» ճանաչման նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ) տեղադրվում է բնակավայրերում՝

տրանսպորտային միջոցից ոչ պակաս 15 մետր, իսկ բնակավայրերից դուրս՝ 30 մետր հեռավորության վրա:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, **չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը**, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Վարչական վրույթի ընթացքում պարզվել է, որ վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը առկա է, բեռնվում է և փաստում, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 21.09.2019թ. ժամը 18:07:41 վայրկյանից 18:09:01 վայրկյանը՝ 80 վայրկյան տևողությամբ, Երևան քաղաքի Աբովյան - Կորյուն փողոցների խաչմերուկի հատվածում տեղակայված է երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում և տեղադրված չի «Վթարային կանգառ» ճանաչման նշանը:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի հատկանիշները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 10.10.2019թ. թիվ 1910190224 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արշակ Մխչյանին:



Ե. Կարապետյան