

ստորագրություններով հիմնավորվում է 18 անձի փաստացի մասնակցությունը>>:

ՀՎԷԷՀ առարկություն. Սույն կետում արձանագրվածի վերաբերյալ առարկում ենք այն պատճառաբանությամբ, որ տվյալ դեպքում, ինչպես իրավացիորեն նշել են ՀՀ հաշվեքննիչ պալատի ներկայացուցիչները, առկա են հաշիվ-ապրանքագիրը և հանձնման-ընդունման արձանագրությունը, որոնցով հիմնավորվում է ծառայության մատուցումը: Ինչ վերաբերվում է մասնակից անձանց քանակին, ապա 35 մասնակիցների առկայության փաստը հաստատվում է մասնակցությունը հաստատած մասնակիցների թվով: Հիմք ընդունելով մասնակցությունը հաստատած մասնակիցների թիվը նախապես պատվիրվել է վերը նշված ծառայությունը:

<<06.06.2017 թվականին Հիմնադրամի կողմից «Վայն Ռիփաբլիկ» ՍՊԸ-ից ձեռք են բերվել 54.0 հազ. դրամ արժեքով ընթրիքի կազմակերպման ծառայություններ՝ առանց ծախսը հիմնավորող փաստաթղթերի: Բացակայում են ընթրիքի կազմակերպման նպատակը և հիմնավորումը, մասնակիցների կազմը, ՍՊԸ-ի ներկայացրած հաշիվն, ինչպես նաև ընդունման-հանձնման արձանագրությունը>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. «Վայն Ռիփաբլիկ» ՍՊԸ-ի հաշիվ-ապրանքագիրը ներկայացվել է: Սույն կետին պարզաբանում ենք այն փաստով, որ տվյալ դեպքում, առկա են ծառայողական գրություն, հաշիվ-ապրանքագիրը, որոնցով հիմնավորվում է ծառայության մատուցումը:

<<Առանց ճաշկերույթի կազմակերպման նպատակի և հիմնավորման, մասնակիցների կազմի, ներկայացրած հաշվի, ինչպես նաև ընդունման-հանձնման արձանագրության Հիմնադրամի կողմից 29.12.2017 թվականին «Ուստր Մամիկոն» ՍՊԸ-ից ձեռք են բերվել 397.7 հազ. դրամ արժեքով ծառայություններ, որոնք գնահատվել են որպես փաստաթղթերով չհիմնավորված>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. «Ուստր Մամիկոն» ՍՊԸ-ի հաշիվ-ապրանքագիրը ներկայացվել է:

ՀՎԷԷՀ պահանջ. խնդրում ենք տրամադրել օրենքի կետը, ըստ որի սահմանվում է ներկայացուցչական ծախսը հիմնավորող բոլոր անհրաժեշտ փաստաթղթերի ցանկը:

1.2.5 Վառելիքի ծախսերի վերաբերյալ պարզաբանումներ և առարկություններ

<<Սեփական մեքենաներով գործուղման մեկնելու նպատակով ՀՀ կառավարության 01.06.2005 թվականի թիվ 1001-Ն որոշման 1-ին կետի ա ենթակետով սահմանված չէ>>:

ՀՎԷԷՀ առարկություն. Հիմնադրամի աշխատակիցների կողմից գործուղման մեկնելիս նրանց տրամադրվել է անհրաժեշտ բենզին, որը ամեն դեպքում պետք է ծախսվեր Հիմնադրամի ծառայողական ավտոմեքենայով գործուղման մեկնելու դեպքում: Տվյալ դեպքում բենզինի տրամադրման հետևանքով Հիմնադրամի վրա որևէ

ֆինանսական բեռ չի ավելացել, այլ ընդհակառակը՝ Հիմնադրամի ծառայողական ավտոմեքենայի փոխարեն մաշվածության է ենթարկվել աշխատողի անձնական ավտոմեքենան:

Միաժամանակ, հարկ ենք համարում նշել, որ ՀՀ կառավարության 1001-Ն որոշումը սույն դեպքում կիրառելի չէ, քանի որ այն չի կարգավորում աշխատողի կողմից գործատուի կամ իր սեփական մեքենայով գործուղման մեկնելու հարաբերությունները, այլ սահմանում է միայն ՀՀ պետական մարմինների ծառայողական ավտոմեքենաների վառելիքի, յուղերի ու քսուքների ծախսի նորմաները:

Մինչդեռ, տվյալ դեպքում խոսքը վերաբերվում է ոչ պետական մարմին հանդիսացող Հիմնադրամի աշխատողին տրամադրված վառելիքի փոխհատուցման հարցին, որը կառավարության վերը նշված որոշման կարգավորման տիրույթից դուրս է գտնվում:

<<2017 թվականի դեկտեմբեր ամսվա ուղեթերթիկում ավտոմեքենաների վազքը հաշվարկելիս TOYOTA PRADO մակնիշի ավտոմեքենայի համար աշխատած օրեր են համարվել 18-22-ը և 21-29-ը, կամ դեկտեմբերի 21-22-ի համար դուրս է գրվել կրկնակի քանակով վառելիք>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. վերը նշված արձանագրության պարբերության վերաբերյալ հայտնում ենք, որ ուղեթերթիկի լրացման ընթացքում տեղի է ունեցել տեխնիկական վրիպակ. այսպես 2017 թվականի դեկտեմբերի 21-29-ի փոխարեն պետք է նշվեր դեկտեմբերի 25-29-ը և կրկնակի քանակով վառելիք դուրս չի գրվել:

<<2018 թվականի հունիս ամսվա վազքը գրանցվել է 636 կմ, մինչդեռ մեկնման և վերադարձնելու պահին արագաչափի ցուցմունքների տարբերությունը կազմել է 1726 կմ>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. 29.06.2018թ.-ին հիմնադրամի աշխատակազմի ղեկավար Ռ.Մ.-ի կողմից ներկայացվել է զեկուցագիր տնօրեն Ռ.Գ.-ին առ այն, որ NISSAN ALTIMA մակնիշի ավտոմեքենայի 2018 թվականի հունիսի 1-29 ամսվա վազքը կազմել է 1726 կմ, այն դեպքում, որ մեքենան շահագործվել է ներքաղաքային և հիմնադրամի տնօրենը եղել է գործուղման արտերկրում: Առաջարկվել է կարգապահական տույժի ենթարկել վարորդին, ինչպես նաև հետագայում պայմանագիրը չերկարացնելու առաջարկություն է ներկայացվել: 2018 հուլիսի 31-ին 58/1 համաձայնագրով լուծվել է վարորդ Ս. Ա.-ի աշխատանքային պայմանագիրը:

<<2018 թվականի օգոստոս ամսին թիվ 008 արձանագրության համաձայն՝ 30.0 հազ. դրամ ընդհանուր գումարի շրջանակներում փոխվել են 224OP61 պերիհամարանիշի NISSAN ALTIMA մակնիշի ավտոմեքենայի առջևի արգելակման կոճղակներն ամբողջապես, սակայն ըստ թիվ 012 արձանագրության՝ կոճղակների փոխարինում կատարվել է նաև 2018 թվականի հոկտեմբեր ամսին>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. հարկ է նշել, որ 2018 թվականի օգոստոս ամսին NISSAN ALTIMA մակնիշի ավտոմեքենայի առջևի արգելակման կոճղակներն փոխարինված լինելու հանգամանքը չի բացառում նույն թվականի հոկտեմբեր ամսին դրանք կրկին

փոխելու անհրաժեշտությունը և հնարավորությունը՝ հաշվի առնելով շուկայում առկա անորակ պահեստամասերի բազմազանությունը:

1.2.6 Անշարժ գույքի վարձակալության վերաբերյալ պարզաբանումներ և առարկություններ

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. Սույն կետով արձանագրվածի վերաբերյալ պարզաբանում ենք, որ յուրաքանչյուր ամսվա դիմաց վարձավճարները մշտապես վճարվել են մինչև տվյալ ամսվա 25-ը, այսինքն պայմանագրի 3.3. կետի խախտում առկա չէ: Ավելին, կանխավճարի վճարմամբ չի խախտվել ՀՀ օրենսդրության և կնքված պայմանագրի որևէ կետ:

1.2.7 Հիմնադրամի անձնակազմի կողմից գործառույթների իրականացման վերաբերյալ պարզաբանումներ և առարկություններ

<< Հիմնադրամի հաստիքային աշխատողների ու ծրագրերի խորհրդատուների պայմանագրերին կից տեխնիկական առաջադրանքների և նրանց կողմից ներկայացված ամսական հաշվետվությունների ուսումնասիրությամբ պարզվել է հետևյալը՝

- *Տեխնիկական առաջադրանքներում ներառված գործառույթների իրականացման վերաբերյալ հաշվետվությունները կազմվել են թերի՝ դրանցում չի արտացոլվել կատարված աշխատանքների մասին ամբողջական տեղեկատվությունը, ինչն, իդեպ, հաշվի չի առնվել հաշվետվությունների ընդունման և վճարումների կատարման ընթացքում:>>:*

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. Սույն կետով արձանագրվածի վերաբերյալ պարզաբանում ենք, որ հաստիքային աշխատողի պաշտոնի նկարագիրը (տեխնիկական առաջադրանքը) սահմանվում է, ոչ թե անձի այլ պաշտոնի նկատմամբ և հետևաբար ամսական հաշվետվության ներկայացման պահանջ հաստիքային աշխատողի համար չի դրվում: Աշխատողի համապատասխանությունը պաշտոնին (տեխնիկական առաջադրանքին) գնահատվում է մրցույթի ընթացքում:

Տեխնիկական առաջադրանքներում ներառված գործառույթներից յուրաքանչյուրը պարտադիր չէ, որ պետք է իրականացվի բոլոր ամիսների ընթացքում: Գործառույթները կարող են տարբեր ժամանակահատվածներում տարբեր լինել՝ տեխ. առաջադրանքի շրջանակներում:

<<Ամսական հաշվետվություններում կատարված աշխատանքների վերաբերյալ տեղեկությունների հավաստիությունը հնարավոր չէ գնահատել՝ դրանց ոչ հստակ և ոչ չափելի լինելու հետևանքով: Հաճախ կիրառված «մասնակցել, աջակցել, ստուգել, մշակել, համակարգել, ղեկավարել, կառավարել, կազմակերպել և այլն» բառերը չեն արտահայտում կոնկրետ գործողությունների բովանդակությունը և ստացված արդյունքը:

Մասնավորապես, ծրագրերի, առաջարկությունների, տեղեկանքների մշակումը կամ կազմումը ենթադրում է դրանց առկայություն, մինչդեռ այդ փաստաթղթերը չեն ներկայացվել>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. Վերոնշյալ դիտարկումը սուբյեկտիվ է և Համաշխարհային բանկի կողմից հաշվետվության ձևաչափ սահմանված չէ: Հետևաբար, հնարավոր չէ կատարել հաշվետվությունների համապատասխանության գնահատում:

<<Ֆիզիկական անձանց հետ կնքված պայմանագրերով նախատեսվել է օրավճար, ինչը օրենսդրությամբ սահմանված չէ և թույլ չի տալիս գնահատել կատարված աշխատանքի կամ մատուցված ծառայության դիմաց կատարված վճարումների ճշտությունը>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. Ֆիզիկական անձանց հետ կնքված պայմանագրերով նախատեսված օրավճարի հետ կապված հարկ է նշել, որ օրավճարի վրա հիմնված պայմանագրերը կնքվել են Համաշխարհային բանկի (ՀԲ) կողմից իրականացվող ծրագրերի՝ Երկրաջերմային հետախուզական հորատման և Արդյունաբերական մասշտաբի արևային էներգիայի նախապատրաստման շրջանակներում: Ըստ ծրագրերի դրամաշնորհների համաձայնագրերի գնումները պետք է իրականացվեն համաձայն Համաշխարհային բանկի գնումների ընթացակարգերի, որը ներառում է երկու տեսակի պայմանագիր, այն է՝ միանվագ պայմանագիր (վճարումները իրականացվում են արդյունքների հիման վրա), ժամանակի վրա հիմնված պայմանագիր (վճարումը հիմնված է աշխատած օրերի վրա): Հետևաբար համաշխարհային բանկի կանոնները, լինելով միջազգային իրավական նորմեր, գործում են ՀՀ տարածքում՝ անկախ այն հանգամանքից, թե ՀՀ օրենսդրությամբ այն նախատեսված է, թե ոչ: Չնայած այն հանգամանքին, որ ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի հետ հակասություն տվյալ դեպքում առկա չէ, այնուամենայնիվ գտնում ենք, որ նույնիսկ հակասության դեպքում նշված կանոնները գերակա ուժ ունեն ՀՀ ներպետական օրենսդրության նկատմամբ:

2.1.1 Երկրաջերմային էներգիայի հետախուզական հորատման ծրագրի շրջանակներում կնքված GEDP-CS-4/2015 պայմանագրի (տեխնիկական հսկողության) կատարման վերաբերյալ պարզաբանումներ և առարկություններ

<<Տեխնիկական հսկողություն իրականացնող խորհրդարան՝ անտեսելով B-1 հորի հետախուզական փորձագիտական արդյունքները և նախկին ուսումնասիրությունների տեխնիկական տվյալները, երկրաջերմային ռեսուրսների առանձնահատկությունների մասին ենթադրությունների հիման վրա կազմել է համապատասխան հետախուզական փորձագիտական եզրակացություն>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. Փորձագիտական եզրակացությունը կազմվել է բազմաթիվ տեխնիկական քննարկումների արդյունքում, ուսումնասիրելով առաջին հորից ստացված արդյունքները: Քննարկմանը ներգրավվել է նաև հատուկ այդ նպատակով իրենց միջոցների հաշվին Թուրքիայից հրավիրված երկրի լավագույն երկրաջերմային երկրաբան, որն իրականացրել է տեղանքի և ստացված փաստերի մանրամասն

դիտարկում, նոր միայն դրանից հետո առաջարկվել է համապատասխան տեղում, համապատասխան խորությամբ երկրորդ խորքային հորի հորատում:

<<Գլխավոր պայմանագրի և դրանում փոփոխություններ կատարելու վերաբերյալ համաձայնագրերի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ Քարքարի տեղամասում B-2 հորի հորատման աշխատանքները մնացել են անավարտ, իսկ տեխնիկական հսկողության փորձագիտական ուսումնասիրությունները՝ թերի, սակայն Հիմնադրամը շարունակել է գործընթացը «Քարազարթ» ՍՊԸ և «Զիէմ Ինջիներինգ Դրիլինգ» Co Ltd կոնսորցիումի հետ և համաձայնագրերով պայմանագրի ժամկետը երկարաձգվել է մինչև 30.04.2017 թվականը>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. Անհրաժեշտություն է առաջացել հրավիրել երկրաչերմային մասնագետին Հայաստան ՀԲ-ի հետ հետագա գործողությունների մասին քննարկումներին մասնակցելու համար, հետևաբար, վերջինիս մասնակցությունը ապահովելու նպատակով պայմանագիրը երկարաձգվել է:

2017-2018 թվականներին ծրագրի ֆինանսավորման վերաբերյալ պարզաբանումներ և առարկություններ

<<Այսպիսով՝ Հիմնադրամի կողմից տեխնիկական հսկողության դիմաց վճարումները կատարվել են նախատեսված ամբողջ ծավալով աշխատանքների համար, այն դեպքում, երբ աշխատանքները չեն ավարտվել և չեն իրականացվել ամբողջական ծավալով>>:

ՀՎԷԷՀ պարզաբանում. նախապես հնարավոր չէ հաշվարկել հորատման աշխատանքների տևողությունը, քանի որ աշխատանքների իրականացման ընթացքում կարող են հանդիպել շատ խոչընդոտներ, հետևաբար տեխնիկական հսկողության գնառաջարկը հնարավոր չէ հստակ կանխատեսել: Տեխնիկական հսկողության համար կնքվել է ժամանակի վրա հիմնված պայմանագիր (ՀԲ ընթացակարգ), ըստ որի վճարումները հիմնված են աշխատած օրերի հիման վրա: Հարկ է նշել, որ հորատման ընթացքում տեղի է ունեցել հորատման վթար, այն է՝ հորատման սարքի հորատանցքի խցանում, ինչի արդյունքում շինարարական աշխատանքների պայմանագիրը 18 օրով երկարաձգվել է:

2.1.2 Երկրաչերմային էներգիայի հետախուզական հորատման ծրագրի շրջանակներում կնքված GEDP-CS-1/2015 պայմանագրի (երկու նեղ հորատանցքերի կարոտաժ և փորձարկում իրականացնելու) կատարման վերաբերյալ պարզաբանումներ և առարկություններ

<<Ներկայացված փաստաթղթերի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ հորատանցքերի հետազոտման և փորձարկման ծառայությունները ամբողջությամբ չեն մատուցվել>>: