

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.12.2019թ. թիվ 1910544718 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<21>> 01 2020թ. 7-13 - 365

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արմեն Բադիրյանի ՄԴ/7870-19 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Ֆիրդուսի փողոցի 80 տան բնակիչ Արմեն Բադիրյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1910544718 որոշումը՝ նշելով, որ տվյալ հատվածը խցանված է եղել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1910544718 որոշման մաս կազմող իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութում հստակ ապացուցում է, որ դիմումատուն 22.11.2019թ. ժամը՝ 11:01-ին Երևան քաղաքի Նար-Դոս փողոցում կատարում է հետադարձ՝ հատելով 1.3՝ հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը, որը եղել է ակնհայտ և լավ տեսանելի հետևաբար վերջինիս վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումը հիմնավոր է և իրավաչափ:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը, թե իրավախախտումը կատարել է ստիպված խցանման պատճառով, ապա այն արժանահավատ համարել հնարավոր չէ, քանի որ տեսանյութում համընթաց ուղղությամբ տրանսպորտային միջոցների վարորդները շարունակում է երթևեկել:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 37-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի անիվներից ոչ մեկն ամբողջությամբ չի հատել գծանշումը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, ինչպես նաև այն դեպքում, երբ իրավախախտումն

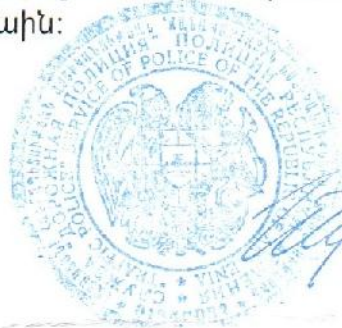
անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Այսպիսով, ապացուցված է համարվում այն փաստը, որ դիմումատուն հնարավորություն է ունեցել երթևեկել առանց ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտում թույլ տալու, սակայն չի կատարել դա, հատել է 1.3 հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը, ինչի համար պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասով:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.12.2019թ. թիվ 1910544718 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արմեն Բաղիրյանին:



Ե. Կարապետյան