

	հատկանիշների անվանումը	հատկանիշները	տեխնիկական հատկանիշներ	տվյալներ
1	Թափքի օգտակար ծավալը խմ	22	22	22
2	Բեռնվող թափոնների զանգված կգ	8500	8500	8500
3	Բարձրումը	Կողային	Կողային	Կողային
4	Մանիպուլատորի բեռնամբարձությունը կգ	500	500	700
5	Աղբի խտացման գործակիցը	1.5-6	1.5-6	1.5-6
6	Սարքավորման զանգված կգ	4900	4900	4900
7	Ամբողջական զանգված կգ	20500	20500	20530
8	Չափսեր (երկարությունx լայնությունxբարձրություն) մետր	8.7x2.5x3.6	8.7x2.5x3.6	8.7x2.5x3.9

Առկա է անհամապատասխանություն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, 13-րդ հոդվածի 1-ին, 2-րդ և 5-րդ մասերի պահանջների հետ՝ այն է գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում, գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը...: Գնման առարկայի բնութագրերը՝

1) պետք է մրցակցության հավասար պայմաններ ապահովեն հնարավոր մասնակիցների համար.

2) չպետք է հանգեցնեն գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը:

Գնման առարկայի հատկանիշները չպետք է պահանջ կամ հղում պարունակեն որևէ առևտրային նշանի, ֆիրմային անվանմանը, արտոնագրին, էսքիզին կամ մոդելին, ծագման երկրին կամ կոնկրետ աղբյուրին կամ արտադրողին, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ անհնար է գնման առարկայի բնութագրումն առանց դրանց: Հղումներ օգտագործելու դեպքում հատկանիշների բնութագիրը պետք է պարունակի «կամ համարժեք» բառերը:

Արդյունքում՝ գնման առարկայի հատկանիշները չնայած այն բանին, որ չեն նշվել կոնկրետ մոդել կամ կոնկրետ աղբյուր, սակայն պարունակել են պահանջ կամ հղում

պարունակող կոնկրետ մոդելին և կոնկրետ աղբյուրին իսկ հղումներ օգտագործելու դեպքում հատկանիշների բնութագրերը չեն պարունակել «կամ համարժեք» բառերը: Չեն ապահովվել մասնակիցների շրջանակի ընդլայնումն հավասար պայմաններ հնարավոր մասնակիցների համար:

Առաջարկ

Առաջնորդվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ 2-րդ մասի, 13-րդ հոդվածի 1-ին, 2-րդ և 5-րդ մասերի պահանջներով:

32. Գյումրու համայնքապետարանի ենթակայության կրթական բնագավառի ՀՈԱԿ-ներում 2017-2018 թթ. սննդի ձեռքբերման համար իրականացված մրցույթներում արձանագրված թերությունների վերաբերյալ

Անհամապատասխանություն

1. <Լապտերիկ> ՀՈԱԿ -2017թ. մասնակցի առաջարկված գների և հաղթող ճանաչվելու մասին թիվ 2 արձանագրությունում կան էական շեղումներ /ապրանքատեսակների համար ԱԱՀ հաշվարկված է 2 անգամ/: Հետագայում մատակարարման պայմանագիրը կնքվել է մասնակցի կողմից ներկայացված գներով, սակայն նույնպես որոշակի անհամապատասխանություններով: 2018թ. գնումների պլանում 11-րդ կետում առկա է անհամապատասխանություն՝ հացի քանակ նշված է 113 կգ, սակայն մրցույթում հայտը ներկայացվել է 2100 կգ հաշվով: 2018թ. մրցույթի հաղթողի կողմից ներկայացված փաթեթում բացակայում է տուժանքի մասին հայտարարությունը /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ մասի հետ/:

2. <Ծիածան> ՀՈԱԿ - 2017թ. գնման արդյունքների ամփոփման թիվ 2 և 3 արձանագրությունների աղյուսակներում սխալ է ամփոփված հացի համար ներկայացված առաջարկը, այնինչ հացի համար հաղթող է ճանաչվել այլ մասնակից: 39-րդ կետով սահմանված ծիրանի համար նախահաշվային գին սահմանվել է 250 դրամ, սակայն հաղթողը առաջարկել է 350 դրամ և հաղթել է ներկայացված գնով: Թիվ 3 արձանագրության ամսաթիվը սխալ է: Պայամանագիրը կնքված է համատեղ գործունեության վերաբերյալ, սակայն արձանագրություններում համատեղության վերաբերյալ նշումները բացակայում են /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-N որոշման 44-րդ կետի հետ/: 2018թ. կազմված արձանագրության մեջ նույնպես ամփոփված չէ հացի գները: Գնումների պլանի 53-րդ կետում նշված շոկոլադ կոնֆետի հաղթող է ճանաչվել անհամեմատ ցածր գին ներկայացրած մասնակիցը /նախահաշվային գինը 2500 դրամ,

հաղթած գինը 1350 դրամ/, սակայն նշված մասնակցի հետ կնքված պայմանագրում նշված է շոկոլադապատ կոնֆետի մատակարարում:

3. <Ժպիտ> ՀՈԱԿ – 2017թ. իրականացված գնումներում կան խախտումներ, մասնավորապես որոշ ապրանքների հաղթած գները բարձր են գնումների պլանով նախատեսված նախահաշվային գներից, սակայն հաղթող են ճանաչվել / կարտոֆիլ միջին չափի 100-150, հաց 255-263, շաքարավազ 380-418 և այլն/: Գնումների պլանի 27-րդ կետում կոնֆետ կարամել ապրանքի միավորի գինը նշված է 100 դրամ, այն ինչ հաղթել է 965 դրամ առաջարկած մասնակիցը /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-N որոշման 44-րդ կետի հետ/: 2018թ. առաջին մասնակիցը ներկայացրել է բոլոր չափաբաժինների մասով, իսկ երկրորդ մասնակիցը որոշակի չափաբաժինների մասով և հաղթել է իր կողմից ներկայացվածները: Գների ամփոփման արձանագրությունում ամփոփոված չէ 54-րդ կետը /ցորենածավար/: Ավելին, արձանագրությամբ նշված է որ տվյալ չափաբաժնի հաղթող է ճանաչվել երկրորդ մասնակիցը, այնինչ տվյալ մասնակիցը այդ չափաբաժնով հայտ չի ներկայացրել: Երկրորդ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտում բացակայում է տուժանքի մասին հայտարարությունը /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ կետի հետ/:

4. <Արձագանք> ՀՈԱԿ – 2017թ. գների ամփոփման արձանագրությունում նշվել է որ 38-39-րդ և 53-րդ կետերով մրցույթը համարել չկայացած, առաջարկված գների նախահաշվային գներից բարձր լինելու հիմքով, սակայն 39-րդ կետի խնձոր միջին չափի ներկայացված գինը՝ 251 դրամը չի գերազանցում նախահաշվային 350 դրամին /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-N որոշման 44-րդ կետի հետ/:

5. <Լիլիթ> ՀՈԱԿ – 2018թ. գնումների գնահատող հանձնաժողովի թիվ 2 և 3 արձանագրություններում նշված է որ բացի հացից, բոլոր չափաբաժիններով հաղթել է մեկ մասնակից, այնինչ նա չի մասնակցել տվյալ գնմանը, այլ մասնակցել և հաղթող է ճանաչվել մեկ այլ մասնակից:

6. <Լիանա> ՀՈԱԿ – 2017թ. գնման մասնակցության հայտ են ներկայացրել 2 մասնակից /բացառությամբ հաց/, սակայն առաջին մասնակցի կողմից ներկայացվել է 10 ապրանքի հայտ, որոնց համար երկրորդ մասնակիցը հայտ չի ներկայացրել: Արդյունքում յուրաքանչյուր մասնակից հաղթել է իր կողմից ներկայացված հայտը առանց մրցակից ունենալու: 2018թ. թիվ 1 արձանագրության նիստի ամսաթիվը սխալ է գրված:

7. <Արարատ> ՀՈԱԿ – 2017թ. թիվ 3-րդ արձանագրությունում 3.1 կետի աղյուսակում նշված է մասնակից, որը չի մասնակցել տվյալ գնմանը, այլ մասնակցել է մեկ այլ մասնակից: Գների ամփոփման փուլում տեղի են ունեցել բանակցություններ, որի արդյունքում ներկայացված գները համապատասխանեցվել են նախահաշվային գներին, սակայն շաքարավազի գինը մնացել է նախահաշվայինից բարձր 400-420 դրամ /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-N որոշման 44-րդ կետի հետ/: 2018թ. հրապարակված գնումների պլանում սերուցքային կարագի նախահաշվային գինը սահմանված է 3200դր.,

սակայն մասնակցի կողմից ներկայացվել է 4500դր.: Ամփոփման փուլում համաձայն արձանագրության, բանակցություններ չեն վարվել և հաղթել է նախահաշվային գնից բարձր գինը /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ կետի հետ/: Նշենք նաև որ գնման հանձնաժողովի թիվ 1 արձանագրության նիստի ամսաթիվը սխալ է նշված:

8. <Գոհար> ՀՈԱԿ – 2017թ. մասնակցի կողմից ներկայացված որոշ ապրանքների գները բարձր են գնումների պլանով նախատեսված նախահաշվային գներից, սակայն ըստ արձանագրության բանակցություններ տեղի չեն ունեցել՝ կարագ-3000-3200 դր., թխվածքաբլիթ 600-700 դր., յուղ հալած 1400-2150 դր., սխտոր 1550-2000 դր., սիսեռ 850-950 դր., տավարի միս 2800-3000 դր. /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-N որոշման 44-րդ կետի հետ/: 2018թ. թիվ 2 և 3 արձանագրությունների բովանդակությունները վերաբերվում են <Գյումրու Մանկիկ> ՀՈԱԿ-ին, այնինչ գնումը վերաբերվում է <Գոհար> ՀՈԱԿ –ին:

9. <Անի Պարտեզ> ՀՈԱԿ – 2017 թ. գնումների պլանում 37-րդ և 41-րդ կետերը կրկնվում են, սակայն նախահաշվային գները և քանակները տարբեր են:

10. <Կարմիր գլխարկ> ՀՈԱԿ – 2017թ. գնանշման հարցման մասին հայտարարության ամսաթվերը սխալ են /հանձնաժողովի որոշման ամսաթիվը, հայտերի բացման օրվա ամսաթիվը/: Ներկայացված հայտերում առկա են նախահաշվային գնից բարձր գներ: Ըստ 2 արձանագրության տեղի են ունեցել բանակցություններ 2 ապրանքատեսակի վերաբերյալ՝ 16-րդ կետ - խառը կանաչի և 32-րդ կետ - ջեմ տեղական և համապատասխանեցվել են նախահաշվային գներին: Սակայն առկա են նաև երկու ապրանք, որոնք նույնպես բարձր են նախահաշվայինից՝ 1-ին կետ - հաց 255-263 դր. և 58-րդ կետ - պահածոյացված ոլոռ 830-8630դր.: Նշենք, որ 58-րդ կետի՝ պահածոյացված ոլոռ ապրանքատեսակի համար թիվ 2 արձանագրությունում, հավանաբար սխալմամբ 830 դրամի փոխարեն նշվել է 8630 դրամ, այն դեպքում երբ մասնակցի կողմից պահածոյացված ոլոռի գինը ներկայացրել է 830 դրամ: Սակայն թիվ 3 արձանագրությունում նույնպես առաջարկվել պայմանագիր կնքել 8630 դրամով, 22 կգ դիմաց 189860 դրամ /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-N որոշման 44-րդ կետի հետ/: 2018թ. կայացել է թվով երկու մրցույթ, հոկտեմբերին կազմակերպվել է լրացուցիչ մրցույթ: Նշենք, որ 1-ին մրցույթում ներկայացված փաստաթղթերում /մրցույթի արձանագրություններում, ներկայացված հայտերում և պայմանագրերում/ գնանշման հարցման ծածկագիրը սխալ է:

11. <Հենզել-Գրետել> ՀՈԱԿ -2017թ. իրականացված մրցույթին մասնակցել են թվով երկու մասնակից: Սակայն նշենք, որ ուսումնասիրելով երկրորդ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը պարզվում է, որ այն կազմված է անփույթ ձևով՝ այն է, դիմումում և որակավորման չափանիշների բավարարելու հայտարարության մեջ նշված է այլ Ա/Ձ, մասնակցության իրավունքի հայտարարության և գնային առաջարկում նշված է այլ Ա/Ձ: Երկրորդ մասնակիցը ներկայացրել է 9 ապրանքատեսակի համար հայտ /13,15,21,23,25,32,35,37,48/: Թիվ 3 արձանագրության 1.2 կետով հանձնաժողովը որոշել է տվյալ մասնակցին հաղթող ճանաչել

վերոնշված ապրանքատեսակների մասով, իսկ մնացածի մասով առաջին մասնակցին: Սակայն մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերի ուսումնասիրությունից պարզվում է, որ 35-րդ կետի /մանդարին 350դր./ համար մասնակիցները ներկայացրել են հավասար գներ, իսկ մնացած 8 ապրանքների համար առաջին մասնակցի կողմից ներկայացրած գները ավելի ցածր են երկրորդ մասնակցի կողմից ներկայացված գներից և հասկանալի չէ, թե ինչ հիմնավորմամբ է երկրորդ մասնակիցը հաղթող ճանաչվել: Բացի դրանից նշենք, որ 46-րդ կետով ներկայացված գինը բարձր է նախահաշվայինից, սակայն դրա մասին արձանագրությունում որևէ անդրադարձ չկա: Թերություններով է կազմված նաև թիվ 2 արձանագրությունը, մասնավորապես 36-րդ կետում նշված բուսական յուղի համար ներկայացված գինը սխալ է 1945 դրամի փոխարեն նշված է 195 դրամ՝ ընդհանուր արժեքը 214000դրամ, սակայն նշված է 21400դրամ /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-N որոշման 44-րդ կետի հետ/: 2018թ. կազմակերպված մրցույթին մասնակցել են երկու մասնակից: Թիվ 2 արձանագրությամբ նշված է որ բանակցություններ տեղի չեն ունեցել, սակայն 12,19,27,35 և 36 կետերում առաջարկված գները նախահաշվային գներից բարձր են: Բացի այն թիվ 3 արձանագրության 1.1 և 1.2 կետերում առկա են անհամապատասխանություններ հաղթողների վերաբերյալ: 2018թ.մասնակիցների կողմից ներկայացված փաթեթներում բացակայում են տուժանքի մասին հայտարարությունը /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ կետի հետ/:

12. <Սուրբ Մարիամ> ՀՈԱԿ – 2018թ. մրցույթով հայտարարվել է շոկոլադե ապրանքատեսակի գնման պահանջ /7-րդ կետ/, որի նախահաշվային գին է սահմանվել 2500 դրամ, սակայն մասնակցի կողմից առաջարկվել է անհամեմատ ցածր գին 1550 դրամ: Հետագայում մատակարարվել է շոկոլադեապատ կոնֆետ: Բացի այդ թիվ 2 արձանագրությունում գների ամփափումից հետո հաղթողը նշված է այլ Ա/Ձ., որը տվյալ մրցույթին չի մասնակցել:

13. <Էյլիթիա> ՀՈԱԿ - ըստ 2018 թ. գնման հանձնաժողովի թիվ 2 արձանագրության հաղթողներ են ճանաչվել առաջին մասնակիցը՝ մեկ ապրանք, երկրորդ մասնակիցը՝ մեկ ապրանք, իսկ մնացած չափաբաժինները երրորդ մասնակիցը: Սակայն համեմատելով ներկայացված հայտերի գները պարզվում է, որ ևս 3 ապրանքների համար նվազագույն գին է ներկայացրել երկրորդ մասնակիցը, բայց հաղթող չի ճանաչվել: Նշենք նաև որ թիվ 2 և 3 արձանագրություններում երրորդ մասնակցի կողմից նշված 3 ապրանքների համար ներկայացված գները նույնպես սխալ են ամփոփվել /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ կետի հետ/:

14. <Ձյունիկ> ՀՈԱԿ – 2017թ. կայացած մրցույթում 14-րդ կետի համար /կաղամբ/ նախահաշվային գին է սահմանվել 95 դրամ, սակայն մասնակցի կողմից ներկայացվել է 102 դրամ: Արդյունքում տեղի են ունեցել բանակցություններ, սակայն գինը մնացել է նախահաշվայինից բարձր /95 դրամ-98 դրամ/:

15. <Երազանք> ՀՈԱԿ – 2017թ. մրցույթային փաթեթները չեն պահպանվել, ուստի և վերլուծություն հնարավոր չէ կատարել /առկա է անհամապատասխանություն

<Հաշվապահական հաշվառման մասին> ՀՀ օրենքի 16-րդ հոդվածի հետ/։ 2018թ. իրականացված մրցույթի հիմնական հաղթողի կողմից ներկայացված հայտում բացակայում է տուժանքի մասին հայտարարությունը /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ կետի 4-րդ մասի հետ/։

16. <Զանգակ> ՀՈԱԿ - ուսումնասիրելով 2017թ. գնումների մասնակցության հայտերը /մասնակցել են թվով երկու մասնակից/, մասնավորապես գնման մասնակցելու դիմումները, պարզվում է , որ 6-րդ /թթվասեր/, 17-րդ /մածուն/ և 53-րդ /կաթ/ կետերով սահմանված ապրանքատեսակների համար դիմումներում նշումները բացակայում են, սակայն մասնակիցներից մեկի կողմից 4-րդ հավելվածով ներկայացված գնի առաջարկի վերջին տողերում տվյալ ապրանքները ներառված են ցանկում։ Նշենք նաև, որ գնման պլանի չափաբաժինների գնառաջարկները բաժանված են երկու մասնակցի միջև, այսինքն գների մրցակցություն ըստ էության տեղի չի ունեցել։ Ուսումնասիրելով 2018թ. գնումների հայտերը՝ պարզվում է, որ մասնակցի կողմից ներկայացված գնառաջարկում 28-րդ կետ /տավարի միս տեղական փափուկ/ չափաբաժնի համար ներկայացվել է նախահաշվային գինը գերազանցող առաջարկ /նախահաշվային գին 3200 դրամ- հայտով ներկայացված գինը 3500 դրամ/, սակայն թիվ 2 և 3 արձանագրություններում հայտի գինը ներկայացված է որպես 3200դրամ։ Ըստ արձանագրության բանակցություններ տեղի չեն ունեցել։ Հիմնական հաղթողի կողմից ներկայացված հայտում բացակայում է տուժանքի մասին հայտարարությունը /առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ կետի հետ/։

17. <Թոռնիկ Մանուշակ> ՀՈԱԿ - 2018թ. կայացել է երկու մրցույթ. 9 ապրանքատեսակի համար ներկայացված գները բարձր են եղել նախահաշվայինից և բանակցությունների արդյունքում նվազեցում չի կատարվել։ Երկրորդ մրցույթում նախահաշվային գներ են սահմանվել առաջին մրցույթում մասնակցի կողմից ներկայացված գները։ Նույն իրավիճակն է եղել նաև <Գյումրու Մանկիկ> ՀՈԱԿ-ում 2018թ. իրականացված գնման ընթացքում, քանի որ թվով 15 ապրանքատեսակի համար ներկայացված գները եղել են նախահաշվայինից բարձր և բանակցությունների ժամանակ չեն նվազեցվել։ Հայտարարվել է երկրորդ մրցույթը և նախահաշվային գները համապատասխանեցվել են առաջին մրցույթում մատակարարի կողմից ներկայացված հայտերի գներին և հաղթող է ճանաչվել գնման հայտ ներկայացրած մասնակիցը /միակ մասնակից/։ Հատկանշական է այն, որ տվյալ մասնակիցը մասնակցելով այլ կազմակերպությունների կազմակերպված գնումներին այդ ապրանքների համար առաջարկել է այն գները, որոնք ավելի մոտ են եղել առաջին մրցույթի նախահաշվային գներին։ Օրինակի համար նշենք, որ <Թոռնիկ-Մանուշակ> ՀՈԱԿ-ում կարագի գինը առաջարկվել է 3200 դրամ, իսկ <Գյումրու Մանկիկ> ՀՈԱԿ-ում՝ 2400 դրամ, <Թոռնիկ - Մանուշակ> ՀՈԱԿ-ում տավարի մսի գինը առաջարկվել է 3700 դրամ, <Արձագանք> ՀՈԱԿ-ում՝ 3000 դրամ, <Թոռնիկ -Մանուշակ> ՀՈԱԿ-ում մանդարինի գինը առաջարկվել է 600 դրամ, <Ծիածան> ՀՈԱԿ-ում՝ 450 դրամ։ Նշենք նաև, որ հաղթողի կողմից տավարի մսի և մանդարինի առաջարկված գները եղել է ամենաբարձրը 2018թ.։

Գնումների ընթացքում ի հայտ են եկել որոշ անհամապատասխանություններ շոկոլադ, շոկոլադապատ կոնֆետ և կարամել ապրանքատեսակների նախահաշվային գների, հաղթած գների և մատակարարված ապրանքների միջև: Մասնակցի կողմից 2018թ. <Արծազանք>, <Ծիածան>, <Անի Պարտեզ> և <Հուսո Առագաստ> ՀՈԱԿ-երում շոկոլադապատ կոնֆետի գինը ներկայացվել է 1350 դրամ, կարամել կոնֆետը՝ 1100 դրամ և հաղթող ճանաչվել, այն դեպքում երբ դրանց նախահաշվային գները եղել են շոկոլադապատ կոնֆետ 2200-2500 դրամի սահմաններում, իսկ կարամել կոնֆետը՝ 1450-1500 դրամի սահմաններում:

Հետևանք

Առկա են անհամապատասխանություններ <Գնումների մասին> ՀՀ օրենքի 33-րդ և 34-րդ կետերի և ՀՀ կառավարության 10.02.2011թ. N 168-N որոշման 44-րդ կետի և ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ կետի հետ:

Առաջարկ

Ձեռնարկել համապատասխան միջոցներ գնման ընթացակարգերը ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված դրույթներով կազմակերպելու ուղղությամբ:

Համայնքապետարանի դիրքորոշումը

«Լապտերիկ» ՀՈԱԿ-ում իրականացված հաշվեքննության արդյունքում հայտնաբերված շեղումները և ներկայացված գների անհամապատասխանությունները տեխնիկական վրիպակի արդյունք են: Գնումների պլանում հացի քանակի և ներկայացված հաշվի անհամապատասխանությունը, ինչպես նաև հաղթողի կողմից ներկայացված փաթեթում տուժանքի մասին հայտարարության բացակայությունը գնումների համակարգողի անուշադրության հետևանք են:

–«Ծիածան»ՀՈԱԿ-ում 2017 թվականին կազմակերպված գնման ընթացակարգի բացման նիստի արձանագրությունում մասնակիցների ներկայացրած գնային առաջարկները արտացոլող սյունակում հացի չափաբաժինը այլ ապրանքների հետ միասին նշվել է այլ մասնակցի սյունակում, սակայն արձանագրության վերջաբանում նշվել է, որ 1-ին չափաբաժնի մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել այլ մասնակից:

39 չափաբաժնի մասով մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկը ընդունվել է՝ հաշի առնելով տվյալ ժամանակահատվածում այլ պատվիրատուների մոտ առկա գների վիճակագրությունը:

2018 թվականին ևս արձանագրության վերջաբանում նշվել է, որ 1-ին չափաբաժնի մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել այլ մասնակից: 53 չափաբաժնի մասով շոկոլադապատ կոնֆետն է, որն հրավերում և պայմանագրում ուղղակի կրճատ շոկոլադ է գրվել: Միավոր արժեքի համար առավելագույն նախահաշվային գին սահմանվել է 2500 ՀՀ դրամ՝ ի նկատի ունենալով շոկոլադապատ կոնֆետի ռուսական տեսականին, սակայն մասնակիցը ներկայացրել է ավելի մատչելի հայկական տարբերակը և պատվիրատուի կողմից առարկություն չի եղել:

–«Ժպիտ» ՀՈԱԿ-ում գնումների պլանով նախատեսված նախահաշվային գների և ներկայացված գների անհամապատասխանության շուրջ իրականացվել են բանավոր բանակցություններ, որոնք, սակայն, չեն արձանագրվել: Գների ամփոփման արձանագրության մեջ առանձին չափաբաժիններով հայտերի ներկայացված չլինելը, ինչպես նաև հաղթողի կողմից ներկայացված փաթեթում տուժանքի