

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.11.2019թ. թիվ 1910333574 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքի դեմ բերված գանգատն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<26>> 12 2019թ. 17-13 - 10977

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Կարեն Վարդանյանի ԱԴ/3396-19 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Կոնդի 71-րդ տան բնակիչ Կարեն Վարդանյանը դիմումով հայտնել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1910333574 որոշումով առձանագրված իրավախախտումը կատարել է ինքը և խնդրել է վերանայել այն՝ նշելով, որ համաձայն չէ իրավախախտման հետ, քանի որ տվյալ հատվածում ճանապարհը կահավորված չի եղել համապատասխան կահավորանքով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Կարեն Վարդանյանը ճանաչվել է որպես իրավախախտում կատարած անձ, ուստի նրա կողմից ներկայացված գանգատը ենթակա է քննության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը:**

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետության շահագործվող բոլոր արագաչափի սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են:

Ըստ արագաչափի սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երեք քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Վիճարկվող որոշման անհատական ծածկագրի տակ զետեղված լուսանկարի ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց դիմումատուի վարած տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը, քանի որ միայն դա է գտնվում լուսանկարի գնահատման գոտում:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ ճանապարհային նշանների բացակայության վերաբերյալ, ապա Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 23.12.2019թ. տեղեկանքի համաձայն՝ Երևան-Արմավիր-Թուրքիայի սահման միջպետական նշանակության ավտոճանապարհի Ակնալիճ գյուղի՝ 32.3 կմ հատվածում՝ տվյալ ուղղությամբ երթևեկության գոտիների աջ մասում, երթևեկության մասնակիցների համար տեսանելի վայրում տեղադրված է 3.24 <<Առավելագույն արագության սահմանափակում>> 70կմ/ժ ճանապարհային նշանը, որն առկա է եղել նաև 17.10.2019թ:

Ինչ վերաբերվում արագաչափ սարքի առկայությունը փաստող ցուցանակի բացակայության վերաբերյալ, ապա տեսանկարահանող սարքի առկայության մասին զգուշացնող ցուցանակը ՀՀ կառավարության 2007թ. թիվ 955-Ն որոշմամբ հաստատված ճանապարհային նշան չէ, ուստի դրա լինելը կամ չլինելը չի կարող հիմք հանդիսանալ տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից երթևեկության սահմանված արագությունը գերազանցելու համար:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.11.2019թ. թիվ 1910333574 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքի դեմ բերած գանգատը թողնել առանց բավարարման:
2. Հանձնարարել ՏՄՀԻՎԳԲ բաժին, Կարեն Վարդանյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Կարեն Վարդանյանին և ՃՈ ՏՄՀԻՎԳԲ բաժին:



Ե. Կարապետյան