

բաղադրիչի անտեսումը հանգեցնում է նաև ՀՀ պետական պարտքի վերաբերյալ հանրության և այլ շահառուների թերագնահատված պատկերացումների:

ՀՀ պետական պարտքի կառավարման կազմակերպչական կառուցվածք

- ՀՀ պետական պարտքի կառավարման կազմակերպչական կառուցվածք եղել է ֆրագմենտավորված: Մասնավորապես, պետական պարտքի կառավարման համար պատասխանատու հիմնական ստորաբաժանումից՝ պետական պարտքի կառավարման վարչությունից (այսուհետ՝ ՊՊԿՎ) զատ, Ֆինանսների նախարարությունում (այսուհետ՝ ՖՆ) պետական պարտքի կառավարմանն առնչվող գործառույթներ են իրականացրել ևս երկու ստորաբաժանումներ՝ միջազգային համագործակցության վարչություն և պետական բյուջեի նկատմամբ պարտավորությունների կառավարման վարչություն (այսուհետ՝ ՊԲՆՊԿՎ):
- ՀՀ պետական երաշխիքների կառավարման կազմակերպչական կառուցվածքը ևս եղել է ֆրագմենտավորված: Չնայած ՊԲՆՊԿՎ-ին են վերապահված եղել երաշխիքների տրամադրման ու կառավարման կանոնադրական գործառույթները, փաստացի ՊԲՆՊԿՎ-ն չի իրականացրել իրեն վերապահված գործառույթները արտաքին երաշխիքների մասով, իսկ մյուս կողմից այդ գործառույթների իրականացմանը մասնակցել է ՊՊԿՎ-ն՝ չունենալով դրա իրականացման կանոնադրական որևէ գործառույթ:
- ՊՊԿՎ-ին է վերապահված միջազգային ֆինանսական կազմակերպություններին անդամակցության գծով վճարումների կանխատեսման, իրականացման և հաշվառման գործառույթը, որը որևէ կապ չունի պետական պարտքի կառավարման հետ:
- Չնայած Կենտրոնական բանկի և ՖՆ-ի միջև կնքված գործակալական պայմանագրի առկայությանը, այն չի հրապարակվել:
- ՖՆ-ում պետական պարտքի կառավարման ոլորտում ներքին աուդիտներ չեն իրականացվել:
- Չի ապահովվել լիազորությունների պատշաճ տարանջատում, հակակշռում և զսպում պետական պարտքի գծով վճարումների նախաձեռնման, պարտքի կառավարման համակարգ պայմանագրերի տվյալների նախնական մուտքագրման, պայմանագրային տեղեկատվության հաստատման և համակարգում գրանցումների վերջնականացման գործառույթների գծով: Միևնույն պաշտոնատար անձը ներգրավված է եղել նշված բոլոր գործառույթների կատարման գործում:

Պարտքի կառավարման ռազմավարություն

- Չի կատարվել ՀՀ կառավարության պարտքի կառավարման հիմնական նպատակը. երկարաժամկետ հատվածում պարտքի սպասարկման մեծությունը դրսևորել է աճի միտում (2012-2018թթ. աճել է 342%-ով):
- Չնայած փոխարժեքի ռիսկը հանդիսացել է ՀՀ պետական պարտքի պորտֆելի ամենամեծ ռիսկը, դրա գծով սահմանված ուղենշային ցուցանիշը՝ ներքին պարտքի կշիռն ընդամենը պարտքի մեջ մնացել է անփոփոխ՝ 20% մակարդակում: Չեն կիրառվել արտարժուրթային ռիսկի զսպման նպատակով հեջավորման գործիքներ: Ածանցյալ գործիքների կիրառության ընթացակարգեր սահմանված չեն եղել:

31.12.2018թ.-ի դրությամբ ոչ ռեզիդենտների ձեռք բերած ՀՀ պետական պարտատոմսերի տեսակարար կշիռը ընդհանուրում կազմել է 0.6%:

- Ցածր է եղել ՀՀ կառավարության պարտքի և տոկոսավճարների միջնաժամկետ կանխատեսումների որակը (օրինակ՝ 2018թ.-ին ՀՀ կառավարության պարտքի փաստացի մեծությունը գերազանցել է 2016-2018թթ. ռազմավարությամբ կանխատեսված մակարդակը 28.5%-ով):

- Բացակայել է Ռազմավարության նախագիծը ԿԲ-ին կարծիքի ներկայացնելու իմպերատիվ պահանջ և 2018թ.-ին այն կարծիքի չի ներկայացվել:

- Ներդրված չի եղել ռազմավարության կատարողականի վերաբերյալ կառավարչական ներքին հաշվետվողականության արդյունավետ համակարգ:

Պետական երաշխիքների կառավարում

- Պետության երաշխիքային քաղաքականության վերաբերյալ տեղեկատվություն չի հրապարակվել (ըստ այդմ՝ չի կատարվել ՊՊՄՕ 23-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը), սակայն առանձին տնտեսվարողների տրամադրվել են պետական ներքին և արտաքին երաշխիքներ՝ այդպիսով տվյալ տնտեսվարողների համար ստեղծելով անհավասար պայմաններ նույն ոլորտում գործող և համանման ֆինանսատնտեսական վիճակում գտնվող այլ կազմակերպությունների համեմատ:

- Պետական երաշխիքների տրամադրումը կրել է իրավիճակային բնույթ, սահմանված ունիվերսալ ընթացակարգերը չեն պահպանվել: Ավանդների հատուցումը երաշխավորող հիմնադրամին բյուջետային երաշխիք տրամադրելու ընթացակարգեր սահմանված չեն:

- Բացակայել է վարկային ռիսկի գնահատման մեթոդաբանություն և դրա հիման վրա՝ նախքան երաշխիքի տրամադրումը և տրամադրումից հետո իրականացված գնահատումներ: Ըստ այդմ, պետական երաշխիքների տրամադրման և կառավարման համակարգը անարդյունավետ է, քանի որ չի պարունակում դրանց նյութականացման հավանականության զսպման արդյունավետ ինստիտուցիոնալ մեխանիզմներ:

- Երաշխիքային վճարների գանձման ներկայիս համակարգը կապակցված չէ վարկային ռիսկի հետ:

- Պետական երաշխիքների տվյալների բազան ամբողջական չէ, երաշխիքները DMFAS 6 համակարգում հաշվառված չեն եղել, տվյալների գրանցման ընթացակարգերը բացակայել են:

Ենթավարկերի և բյուջետային վարկերի կառավարում

- Բյուջետային վարկավորման գործընթացը կրել է իրավիճակային բնույթ՝ շրջանցելով սահմանված ունիվերսալ ընթացակարգային կարգավորումները, իսկ ենթավարկերի տրամադրման ընթացակարգային կարգավորումներ սահմանված չեն եղել:

- Ենթավարկերի և բյուջետային վարկերի տրամադրման քաղաքականություն չի հրապարակվել՝ չնայած այդպիսիք տրամադրվել են:

- Բացակայել է վարկային ռիսկի գնահատման մեթոդաբանություն և դրա հիման վրա նախքան բյուջետային վարկի և ենթավարկի տրամադրումը և տրամադրումից հետո իրականացված գնահատումներ: Չի կիրառվել վարկային ռիսկի հետ

կապակցված վերադիր տոկոսադրույք: 43% դեպքերում վարկավորումն իրականացվել է առանց ապահովման միջոցների կիրառության:

- Ենթավարկերը և բյուջետային վարկերը DMFAS 6 համակարգում հաշվառված չեն եղել, տվյալների գրանցման ընթացակարգերը բացակայել են:

Արտաքին փոխառություններ

- Վարկային համաձայնագրերը վավերացնելու մասին ՀՀ օրենքի նախագծի մասին ՀՀ կառավարության որոշումների նախագծերին կցվող Վարկային համաձայնագիրը վավերացնելու նպատակահարմարության տեղեկանք-հիմնավորումներում չի ներկայացվում համեմատական վերլուծություն ֆինանսավորման այլ աղբյուրների համեմատ և ընտրված աղբյուրից վարկի ներգրավման պայմանների (ֆինանսական) շահեկանության հիմնավորումը, ինչը չի նպաստում փոխառության գործընթացի թափանցիկությանը և չի ստեղծում տեղեկացված որոշումների կայացման միջավայր:

Կանխիկ հոսքերի կառավարում

- Չեն իրականացվել կանխիկ հոսքերի կանխատեսումներ օրական կտրվածքով: Իրականացվել են շաբաթական կանխատեսումներ՝ առաջիկա մեկ ամսվա համար: Կանխատեսումների որակը բավական ցածր է եղել, մասնավորապես՝ 2018թ. ԳՄՀ մուտքերի շաբաթական 48 կանխատեսումներից 43-ի դեպքում և ԳՄՀ ելքերի շաբաթական 48 կանխատեսումներից 36-ի դեպքում կանխատեսված ցուցանիշները շեղվել են փաստացի ցուցանիշներից առնվազն 15%-ով:

- Կանխատեսումների ցածր որակը պայմանավորված է եղել նաև այն հանգամանքով, որ ՀՀ ՊԵԿ-ը չի կատարել ՖՆ-ին պետական բյուջեի եկամուտների կանխատեսումների մասին տեղեկությունների տրամադրման՝ ՀՀ կառավարության 19.08.04թ.-ի թիվ 1354-Ն որոշման պահանջները:

- Չի իրականացվել կանխիկ հոսքերի ակտիվ կառավարում: Կիրառվող միակ գործիքը եղել է ԿԲ-ում ավանդադրման գործիքը, իսկ ավանդադրման նվազագույն ժամկետը կազմել է 7 օր, ըստ այդմ՝ չի իրականացվել կանխիկ հոսքերի ամենօրյա կառավարում՝ մեկօրյա գործարքների միջոցով, որի արդյունքում կարող էին նվազել կանխիկ մնացորդները (2018թ.-ին ԳՄՀ միջին մնացորդը կազմել է 14.5 մլրդ. դրամ) և ապահովել հավելյալ տոկոսային եկամուտներ (մինչև 812 մլն դրամի չափով):

- Առկա չի եղել կանխիկ հոսքերի կառավարման ֆորմալ մեթոդաբանություն, այդ թվում՝ կանխիկ մնացորդի շեմեր (հատակ և առաստաղ):

ՀՀ պետական պարտքի կառավարման ՏՏ ենթակառուցվածք

- ՀՀ ՖՆ-ում պետական պարտքի կառավարման տեղեկատվական համակարգի շրջանակներում տվյալների միասնական բազա առկա չէ: 2011թ.-ից ի վեր ՖՆ-ում տեղադրված է DMFAS 6 տեղեկատվական համակարգը, սակայն համակարգում գրանցված չեն ենթավարկերը, ներքին և արտաքին երաշխիքները, ինչպես նաև արտաքին 189 վարկերից 21-ը: Պետական պարտքի գծով տվյալների բազաները հիմնականում պահվում են Excel ֆայլերով:

- Վերջին 4 տարիների ընթացքում պետական պարտքի կառավարման DMFAS համակարգը զուրկ է եղել տեխնիկական սպասարկումից՝ պայմանավորված տեխնիկական ադմինիստրատորի բացակայությամբ:

- DMFAS տեղեկատվական համակարգին հասանելիություն ունեցող ՖՆ 15 աշխատակիցներից 6-ը չեն անցել վերապատրաստում, իսկ վերապատրաստում

անցածներից 7-ը, այդ թվում՝ տեխնիկական ադմինիստրատորի վերապատրաստում անցած անձինք այլևս չեն աշխատում համակարգի հետ, չի ապահովվել ինստիտուցիոնալ հիշողության փոխանցում:

«Այետական պարտքի կառավարման ոլորտը կանոնակարգող իրավական դաշտ»

• «Այետական պարտքի կառավարման հիմնական նպատակը չի ներառել փոխառության ծախսերի նվազեցումը պարտքային պորտֆելի ռիսկերի ընդունելի մակարդակով հաշվեկշռելու պահանջ, այլ բավարարվել է միայն պարտքի սպասարկման մեծության նվազեցման նպատակադրմամբ (ընդ որում, նպատակադրվել է սոսկ նվազեցնելը և ոչ՝ նվազագույնին հասցնելը, նախատեսվել է վերջինս իրականացնել միայն երկարաժամկետ հատվածի համար և ոչ՝ նաև միջնաժամկետի՝ մինչդեռ պարտքի ռազմավարական կառավարման հորիզոնը միջնաժամկետ հորիզոնն է):

• «Առաջնային օրենսդրությունը չի նախատեսել արտարժույթային պետական պարտատոմսերի թողարկմամբ պետական պարտքի ներգրավման լիազորություններ, դրանց հստակ պատվիրակում: (գ) «Առաջնային օրենսդրությունը չի նախատեսել փոխառության ծրագրի մշակման պահանջ՝ չնայած ՖՆ-ն մշակել և հրապարակել է փոխառության տարեկան ծրագրեր: Վերջիններս հաստատված չեն եղել որևէ իրավական ակտով:

«Այետական պարտքի գծով հաշվետվողականություն»

• «Առաջնային օրենսդրությունը չի նախատեսում պետական պարտքի վերաբերյալ ինքնուրույն հաշվետվություն ԱԺ-ին ներկայացնելու պահանջ, փոխարենը նախատեսում է պետական բյուջեի կատարման մասին տարեկան հաշվետվության կազմում պետական պարտքի և ընթացիկ պարտավորության վերաբերյալ տեղեկատվության ներկայացման պահանջ:

• ՖՆ-ի վիճակագրական տեղեկագրերում և այլ հրապարակումներում չի հրապարակվում ենթավարկերի վերաբերյալ ապագրեգացված տեղեկատվություն՝ ըստ վարկառուների և յուրաքանչյուր վարկառուի գծով վարկավորման պայմանների:

• 2017թ. և 2018թ. «Այետական բյուջեի ծրագրերի իրականացումը բնութագրող ոչ ֆինանսական (արդյունքային) ցուցանիշները չեն նախատեսել ՖՆ-ի կողմից պետական պարտքի կառավարման գործառույթների իրականացման կատարողականի գնահատման բավարար ծածկույթ:

ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔՈՒՄ ՇՏԱՊ ԲԺՇԿԱԿԱՆ ՕԳՆՈՒԹՅԱՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԱՇՎԵՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆ

Հաշվեքննության օբյեկտները	Ստուգման օբյեկտը
«Առողջապահության նախարարություն, Երևանի քաղաքապետարան»	«Շտապբուժօգնություն» ՓԲԸ
Հաշվեքննության կատարման ժամկետը	Հաշվեքննությունն ընդգրկող ժամանակաշրջանը

24.09.19-20.12.19թթ.

01.01.17-31.12.18թթ.

Հաշվեքննության առարկան**Հաշվեքննության մեթոդաբանությունը**

Երևան քաղաքում շտապ բժշկական
օգնության ծառայություններ

Իրականացվել է «Հաշվեքննիչ պալատի
մասին» ՀՀ օրենքին, Բարձրագույն
հաշվեքննիչ մարմինների (ISSAI 100 և 300)
միջազգային ստանդարտներին
համապատասխան կատարողականի
հաշվեքննություն: Կիրառվել են հարցում,
արտաքին հաստատում, վերլուծական
ընթացակարգ և վերահաշվարկ
հաշվեքննության ընթացակարգերը:

**Համակարգին միտված
առաջարկություններ****Արդյունքին միտված
առաջարկություններ****Խնդիրներին միտված
առաջարկություններ**

4

2

6

Եզրակացություն**Հղումը**

Ծախսային և նպատակային արդյունավետության սկզբունքները չեն
պահպանվել:



*Ծանոթություն: Երևան քաղաքում շտապ բժշկական օգնության ծառայություն
իրականացնող «Շտապբուժօգնություն» ՓԲԸ-ի բրիգադների արդյունավետ
բաշխվածության և ծանրաբեռնվածության, շտապ օգնության կանչերին
արդյունավետ արձագանքման և ժամանակին սպասարկման, էլեկտրոնային
առողջապահության համակարգում կանչերի գրանցման և ֆինանսավորման
գործընթացներում արձանագրվել են ծախսային և նպատակային
արդյունավետության մի շարք խնդիրներ:*

Առավել ուշագրավ փաստեր**Շտապ բժշկական օգնության բրիգադների բաշխվածություն և
ծանրաբեռնվածություն**

- 2017-2018թթ.-ին ոլորտի ռազմավարությամբ սահմանված՝ 30,000 բնակչին մեկ
բրիգադ սկզբունքն ապահովվել է, սակայն, ըստ տարածքային բաշխվածության,
բոլոր ենթակայաններում (բացի՝ Կենտրոն ենթակայանից) մեկ բրիգադը սպասարկել
է ավելի քան 34,000 բնակչի, իսկ երկու ենթակայաններում՝ 37,000-ից ավելի բնակչի:
- Օրվա գերծանրաբեռնված ժամերին (16:00–ից 23:59-ը հատվածում) մի շարք
ենթակայանների բրիգադներ մեկ ժամում սպասարկել են ավելի քան մեկ կանչ:

Շտապ բժշկական օգնության կանչերի արձագանքում և սպասարկում

- Զանգերի սպասման համակարգի բացակայության պատճառով 1-03 ծառայությունը զուգահեռաբար կարող է ընդունել մինչև 6 կանչ: Ուստի, 7 և ավելի միաժամանակյա կանչերը չեն գրանցվում Կենտրոնական դիսպետչերական համակարգում (ԿԴՀ) ժամանակին:
- ՀՀ մարզերի բջջային ցանցից 1-03 ծառայության ստացված զանգերն ավտոմատ կերպով չեն ուղղորդվում տարածքային շտապ օգնության ծառայություններ (բացառությամբ մեկ օպերատորի բջջային ցանցից ստացված կանչերի): Դրանք ուղղորդվում են Երևան, այնուհետև Երևանից մարզերի սպասարկող շտապ բուժօգնության միավոր:
- 2017-2018թթ.-ին ստացված կանչերի դասակարգման մասով չափորոշիչ սահմանված չի եղել, իսկ ԿԴՀ-ում կանչերի դասակարգման դաշտը պարտադիր դաշտ չէ:
- Ենթակայաններից բրիգադներ կանչերի փոխանցման ժամկետի վերաբերյալ չափորոշիչ սահմանված չէ: 2017-2018թթ.-ին գծային և վերակենդանացման բրիգադներին կանչերի փոխանցումը 7-9% դեպքերում տևել է ավելի քան 10 րոպե:
- 2017-2018թթ. համար կանչերի ժամանակին արձագանքման և սպասարկման չափորոշիչների ապահովման գործընթացի գնահատման համար անհրաժեշտ տվյալներն առկա չեն, քանի որ շտապ օգնության կանչը բրիգադին փոխանցվելուց հետո կանչի մյուս տվյալները լրացվում են ԿԴՀ-ում կանչի թերթիկի թղթային տարբերակից: Որոշ դեպքերում, կանչերի թերթիկների թղթային տարբերակներում կանչի տվյալները լրացվել են ոչ ամբողջությամբ:
- Առկա են դեպքեր, երբ շտապօգնության բրիգադով բերված հոսպիտալացման ենթակա պացիենտին բուժկենտրոնները մերժել են ընդունել ազատ մահճակալ չլինելու պատճառաբանությամբ:
- Բուժհաստատություններում ազատ մահճակալների քանակների վերաբերյալ «Շտապբուժօգնություն» ՓԲԸ-ին առցանց տրամադրված տվյալները ստույգ չեն:

Շտապ բժշկական օգնության կանչերի՝ էլեկտրոնային առողջապահության համակարգում գրանցումը և ֆինանսավորումը

- 2017-2018թթ.-ին էլեկտրոնային առողջապահության համակարգում շտապ բժշկական օգնություն ստացած կանչերի ընդհանուր թվից պացիենտների նույնականացման տվյալներն առկա են եղել միայն 20-27% դեպքերում:
- Դիսպետչերական և էլեկտրոնային առողջապահության համակարգերի տվյալները միասնական չեն: Համակարգերի տվյալների մուտքագրման և կառավարման գործընթացն արդյունավետ չի եղել: Արդյունքում, էլեկտրոնային առողջապահության համակարգում պետական պատվերի շրջանակներում ֆինանսավորված կանչերի վերաբերյալ առկա են ոչ ստույգ տվյալներ:

**ՀՀ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ, ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ, ՄՇԱԿՈՒՅԹԻ ԵՎ ՍՊՈՐՏԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋԻՆ ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ
ՀԱՇՎԵՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆ**

Հաշվեքննության օբյեկտը

ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարություն

Հաշվեքննության կատարման ժամկետը

18.09.19-30.12.19թթ.

**Հաշվեքննությունն ընդգրկող
ժամանակաշրջանը**

01.01.18-31.12.18թթ.

Հաշվեքննության առարկան

Միջին մասնագիտական կրթության
համակարգ

Հաշվեքննության մեթոդաբանությունը

Իրականացվել է «Հաշվեքննիչ պալատի
մասին» ՀՀ օրենքին, Բարձրագույն
հաշվեքննիչ մարմինների (ISSAI 100 և 300)
միջազգային ստանդարտներին
համապատասխան կատարողականի
հաշվեքննություն: Կիրառվել են հարցում,
արտաքին հաստատում, վերլուծական
ընթացակարգ և վերահաշվարկ
հաշվեքննության ընթացակարգերը:

**Համակարգին միտված
առաջարկություններ**

3

**Արդյունքին միտված
առաջարկություններ**

1

**Խնդիրներին միտված
առաջարկություններ**

2

Եզրակացություն

Ծախսային արդյունավետության սկզբունքը չի պահպանվել:



Առավել ուշագրավ փաստեր

- Պետական բյուջեի «Միջին մասնագիտական կրթություն» ծրագիրը ֆինանսավորվում է իրավական հիմք չունեցող ոչ արժանահավատ ֆինանսական և ոչ ֆինանսական ցուցանիշների հիման վրա:
- «Միջին մասնագիտական կրթություն» ծրագրով ուսանողական նպաստների ձևով պետական պատվերով սովորողների ուսման վճարը փոխհատուցելու փոխարեն պետական բյուջեից հատկացված միջոցներով յուրաքանչյուր տարի փաստացի

իրականացվում է ուսումնական հաստատությունների պահպանման ծախսերի ֆինանսավորում:

- Տարբեր գերատեսչությունների միջին մասնագիտական ուսումնական հաստատությունների մեկ ուսանողի հաշվարկով հատկացված ուսանողական նպաստի տարեկան գումարի չափը կազմում է 151.1 հազ. դրամից մինչև 3,728.1 հազ. դրամ, կամ տարբերությունը 24.7 անգամ, որը պայմանավորված է ուսումնական հաստատությունների մասնագիտական առանձնահատկություններով և հետևանք է ծրագրի տվյալ բաղադրիչի սխալ պլանավորման:

- ՀՀ սպորտի և երիտասարդության նախարարության երկու ուսումնական հաստատություններին ՀՀ կառավարության որոշումներով յուրաքանչյուր ուսումնական տարվա համար պետական պատվերի շրջանակում հատկացվել է անվճար ուսուցման 90 ընդունելության տեղեր, և հաշվի առնելով ուսման տևողությունը՝ երեք տարի, սովորողների առավելագույն թիվը 2018 թվականի համար կազմում էր 270 սովորող: Սակայն, ըստ 2018 թվականի պետական բյուջեի կատարման հաշվետվության, այդ ուսումնական հաստատություններում պետական պատվերով միջին մասնագիտական կրթություն ստացողների թիվը կազմել է 855 սովորող, որի համար պետական բյուջեից հատկացվել է 892,344.2 հազ. դրամ: Տվյալ տարին պետական պատվերով սովորողների առավելագույն թվին համապատասխան ուսանողական նպաստի գումարը պետք է կազմեր 281,799.0 հազ. դրամ: Հետևաբար, ծախսային արդյունավետության տեսանկյունից ուսանողական նպաստների տրամադրում բաղադրիչով 2018 թվականին կատարվել է 610,545.2 հազ. դրամի անարդյունավետ ծախս:

- Ըստ 2018 թվականի պետական բյուջեի կատարման հաշվետվության, ՀՀ սպորտի և երիտասարդության նախարարության միջին մասնագիտական կրթական ծրագրեր իրականացնող ուսումնական հաստատություններում 34,072.0 հազ. դրամի կրթաթոշակ է տրամադրվել 589 սովորողի: Հաշվի առնելով սպորտի ուսումնական հաստատությունների պետական պատվերով սովորողների առավելագույն թիվը, 10,773.0 հազ. դրամի կրթաթոշակ պետք է տրամադրվեր 189 սովորողի: Փաստորեն, ծախսային արդյունավետության տեսանկյունից ուսանողների կրթաթոշակ բաղադրիչով 2018 թվականին կատարվել է 23,299.0 հազ. դրամի անարդյունավետ ծախս:

- ՀՀ կրթության և գիտության նախարարության միջին մասնագիտական կրթական ծրագրեր իրականացնող յոթ ուսումնական հաստատություններ 2018 թվականին պետական բյուջեից կրթաթոշակների վճարման համար ֆինանսավորված միջոցների մի մասը որպես կրթաթոշակ չեն վճարել սովորողներին, սակայն այդ գումարը պետական բյուջե չի վերադարձվել, և ընդամենը 5,139.6 հազ. դրամ ծախսելվել է ոչ նպատակային:

- ՀՀ կառավարության ծրագրի տնտեսական զարգացման երեք առաջնահերթություններից մեկը՝ գյուղատնտեսության ոլորտի մասնագիտությունները, պահանջված չեն եղել հիմնական դպրոցների շրջանավարտների կողմից:

**ԳԵՈՂԵԶԻԱԿԱՆ ՔԱՐՏԵԶԱԳՐԱԿԱՆ ԾԱՌԱՅՈՒՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՀԱՇՎԵՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆ**

Հաշվեքննության օբյեկտը		Ստուգման օբյեկտը
ՀՀ կադաստրի կոմիտե		«Գեոդեզիա և քարտեզագրություն» ՊՈԱԿ (այսուհետ՝ «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ)
Հաշվեքննության կատարման ժամկետը		Հաշվեքննությունն ընդգրկող ժամանակաշրջանը
24.09-30.12.2019թ.		01.01.2017թ. 31.12.2018թ.
Հաշվեքննության առարկան		Հաշվեքննության մեթոդաբանությունը
Գեոդեզիական քարտեզագրական ծառայություններ		Իրականացվել է «Հաշվեքննիչ պալատի մասին» ՀՀ օրենքին, Բարձրագույն հաշվեքննիչ մարմինների (ISSAI 100 և 300) միջազգային ստանդարտներին համապատասխան կատարողականի հաշվեքննություն: Կիրառվել են հարցում, արտաքին հաստատում, վերլուծական ընթացակարգ և վերահաշվարկ հաշվեքննության ընթացակարգերը:
Համակարգին միտված առաջարկություններ	Արդյունքին միտված առաջարկություններ	Խնդիրներին միտված առաջարկություններ
-	1	3
Եզրակացություն		Հղումը
Նպատակային արդյունավետության սկզբունքը չի պահպանվել:		

Ծանոթություն: ՀՀ Կադաստրի պետական կոմիտեի կողմից բաց մրցույթի ընթացակարգով գեոդեզիական-քարտեզագրական ծառայությունների գնումը կազմակերպելը որդեգրված քաղաքականության նպատակին չի ծառայել և վարվող քաղաքականությունը նպաստել է «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ի եկամուտների նվազմանը և աշխատակիցների թվաքանակի կրճատմանը:

Առավել ուշագրավ փաստեր

- Մինչև 2015 թվականի ապրիլի 1-ը գնման ենթակա գեոդեզիայի և քարտեզագրման աշխատանքներն ու ծառայությունները հնարավոր է եղել ձեռք բերել մեկ անձից, ինչը պայմանավորված է «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ի կանոնադրությամբ և ստեղծման նպատակով: «Գնումների կազմակերպման գործընթացի մասին» ՀՀ կառավարության 2015 թվականի թիվ 105-Ն որոշմամբ կատարվել են փոփոխություններ համաձայն որի՝ մեկ անձից ուղղակի գնում կատարելու պահանջը ճանաչվել է ուժը կորցրած և վերը նշված ծառայությունների և աշխատանքների ձեռքբերման գործընթացն իրականացվել է բաց մրցույթով: ՀՀ կառավարության որոշման մեջ կատարված փոփոխություններից հետո ՀՀ կադաստրի պետական կոմիտեն (այսուհետ՝ Կադաստր) աշխատանքների և ծառայությունների գնումները կազմակերպել է բաց մրցույթով: Արդյունքում, մրցույթներին մասնավոր ընկերությունների մասնակցելու հնարավորությունը զգալիորեն անդրադարձել է «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ի տնտեսական գործունեության վրա: «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ի 2016 թվականի եկամուտները 2015 թվականի համեմատ նվազել են 33%-ով: 2018 թվականին ֆինանսական դրությունը փոքր-ինչ բարելավվել է, բայց դեռ 27% -ով պակաս է, քան 2015 թվականին: Վերը նշված որոշումն իր հետևանքներն է ունեցել նաև անձնակազմի թվաքանակի վրա: 2013 թվականից հետո աշխատողների թիվն աստիճանաբար նվազել է՝ 2013 թվականի 101-ից մինչև 2019 թվականը հասնելով 65-ի: Վերոնշյալ որոշումը բացասաբար է անդրադարձել նաև «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ի ֆինանսատնտեսական գործունեության վրա, քանի որ առկա է ռիսկ, որ մրցույթներում չհաղթելու դեպքում կանոնադրական գործառույթներն իրականացնելու համար չի ունենա բավական եկամուտներ:
- ՀՀ կառավարության որոշումներով և ՊՈԱԿ-ի կանոնադրությամբ «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ին պետության կողմից անհատույց և անժամկետ տրվել է շենք, շինություններ, շարժական գույք, սարքավորումներ, գործիքներ: Գնման ենթակա գեոդեզիայի և քարտեզագրման աշխատանքների ու ծառայությունների մրցույթների ընթացակարգերում «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ի կազմակերպարավական ձևն այլ մասնավոր ընկերությունների նկատմամբ առավելություն է տվել: Կադաստրի կողմից հայտարարված մրցույթներին հաղթել է՝ բոլոր հայտատուներից ամենացածր գին առաջարկելով, քանի որ մասնավոր ընկերությունները ստիպված են եղել կրելու այն ծախսերը, որոնցից «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ն ազատված էր: Ուստի, մի շարք հայտարարված մրցույթներն ընթացակարգային առումով կրել են ձևական բնույթ:
- Կադաստրը, համաձայն «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ի կանոնադրության, իրականացնում է կազմակերպության գործունեության նկատմամբ վերահսկողություն: Հաշվեքննության արդյունքներով պարզվել է, որ Կադաստրը վերահսկողական գործառույթները պատշաճ կերպով չի իրականացրել: Մասնավորապես.
 - Կադաստրը «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ին պատվիրել է՝ ատլասների, քարտեզների, բառարանների, բուկլետների պատրաստման աշխատանքներ, որոնց մի մասը տպագրվելուց հետո տնօրինման կամ պահման իրավունքով հանձնվել է «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ին: Պահպանման ոչ պատշաճ պայմանների հետևանքով դրանց մի մասը դարձել է ոչ պիտանի և 2018 թվականի մարտի 3-ին դուրս է գրվել: Կադաստրը չի վերահսկել ատլասների, քարտեզների, բառարանների, բուկլետների պատշաճ պահպանումը:

- Կադաստրի և «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ի միջև կնքված 44,6 մլն դրամ արժեքով տնտեսական հետազոտության ծառայությունների մատուցման վերաբերյալ պայմանագիրն ուշացվել է 63 օրով, սակայն պայմանագրով սահմանված տույժ պատվիրատուն չի կիրառել:
- Համաձայն «Գեոքարտ» ՊՈԱԿ-ի կանոնադրության 30-րդ կետի՝ կազմակերպությունը պարտավոր էր հիմնադրի կողմից սահմանված կարգով հրապարակել 2013-2018 թվականների տարեկան ֆինանսական հաշվետվությունները, ինչը չի կատարվել:

ՍՏԱՆԴԱՐՏՆԵՐԻ ՄՇԱԿՄԱՆ ԵՎ ՀԱՍՏԱՏՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑԻ ՀԱՇՎԵՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆ

Հաշվեքննության օբյեկտները		Ստուգման օբյեկտը
ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն		«Ստանդարտների ազգային ինստիտուտ» ՓԲԸ
Հաշվեքննության կատարման ժամկետը		Հաշվեքննությունն ընդգրկող ժամանակաշրջանը
24.09.19-30.12.19թթ.		01.01.17-31.12.18թթ.
Հաշվեքննության առարկան		Հաշվեքննության մեթոդաբանությունը
Ստանդարտների մշակման և հաստատման գործընթաց	Իրականացվել է «Հաշվեքննիչ պալատի մասին» ՀՀ օրենքին, Բարձրագույն հաշվեքննիչ մարմինների (ISSAI 100 և 300) միջազգային ստանդարտներին համապատասխան կատարողականի հաշվեքննություն: Կիրառվել են հարցում, արտաքին հաստատում, վերլուծական ընթացակարգ և վերահաշվարկ հաշվեքննության ընթացակարգերը:	
Համակարգին միտված առաջարկություններ	Արդյունքին միտված առաջարկություններ	Խնդիրներին միտված առաջարկություններ
5	3	7
Եզրակացություն		Հղումը
Նպատակային արդյունավետության սկզբունքը չի պահպանվել:		

Ծանոթություն: 2017–2018 թվականների ընթացքում առկա են ստանդարտների մշակման և հաստատման համար գումարների անարդյունավետ ծախսելու ռիսկեր: