

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
06.02.2020թ. կայացված ԱՖ211834 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<16>> 03 2020թ. 7-13 2834

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Արտակ Մխիթարյանի ՄԴ/8648-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Դավիթաշեն 4-րդ թաղամասի 23-րդ շենքի 52-րդ բնակարանի բնակիչ
Արտակ Մխիթարյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության
վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.02.2020թ. կայացված ԱՖ211834
որոշումը՝ նշելով, որ ընթացքի ժամանակ հեռախոսակապից չի օգտվել: Միաժամանակ խնդրել
է դիմումը քննարկել առանց իր մասնակցության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 06.02.2020թ. կայացված ԱՖ211834 որոշումը ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի
համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների (բացառությամբ ծառայողական
առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների
վարորդների) կողմից թեկուզ մեկ ձեռքի օգտագործմամբ ընթացքի ժամանակ ռադիոկապից և
(կամ) հեռախոսակապից օգտվելն՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված
նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ
հոդվածի 7-րդ մասի <<զ>> կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է ընթացքի ժամանակ
օգտվել ռադիոկապից և հեռախոսակապից, եթե դրանք կահավորված չեն առանց ձեռքերի
օգտագործման այդ սարքերից օգտվելու սարքավորումներով (բացառությամբ ծառայողական
առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների
վարորդների), կամ ընթացքի ժամանակ ծխել:

Ռիստմնասիրությամբ պարզվել է, որ 06.02.2020թ. ժամը՝ 17:25-ի սահմաններում Երևան
քաղաքի Կորյունի փողոցում քաղաքացի Արտակ Մխիթարյանի վարած <<KIA>> մակնիշի
10QC011 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային
ոստիկանության ՃՈ ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի 8-րդ սպայական դասակի ավագ
տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Ռ.Ասատրյանի և նույն դասակի տեսուչ, ոստիկանության
կապիտան Մ.Հակոբյանի կողմից <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության
ապահովման մասին>> օրենքի խախտման համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարելու
ընթացքում օգտվել է հեռախոսակապից՝ ձեռքի օգնությամբ: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է
վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի, կայացվել է
ԱՖ211834 որոշումը::

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման
համաձայն՝ քաղաքացի Արտակ Մխիթարյանի կողմից կատարված իրավախախտումը

հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ211834 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

Համաձայն <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջացնում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման գանցակազմը, ուստի, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.02.2020թ. կայացված ԱՖ211834 որոշումը թողել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արտակ Մխիթարյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին ապայական գումարտակ:



Ե. Կարապետյան