

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 23.02.2020թ. կայացված ԱՖ249314 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<27>> 04 2020թ. 7-13 4830

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե. Կարապետյանս վերանայելով քաղաքացի Էդգար Պետրոսյանի ՄԴ/17222-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի, Սարի-Թաղ 6-րդ շարքի, 162 տան բնակիչ Էդգար Պետրոսյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 23.02.2020թ. կայացված ԱՖ249314 որոշումը՝ նշելով իր անհամաձայնությունը որոշման հետ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ249314 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս լինել ամրակապված և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորներ:

Նյութերի նախապատրաստման ընթացքում պարզվել է, որ 23.02.2020թ. ժամը 20:55-ի սահմաններում դիմումատուի կողմից վարած <<KIA>> մակնիշի 20 AX 001 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը Երևան քաղաքի, Կորյունի փողոցում կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի 1-ին սպայական դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Գ.Մովսիսյանի և ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Կ.Աղաբեկյանի կողմից՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջը խախտելու համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարել է անվտանգության ամրագոտին չամրակապված վիճակում և կայացվել է ԱՖ249314 որոշումը՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածով՝ Է.Պետրոսյանին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության

կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Դիմումում նշված հանգամանքների շուրջ պարզաբանումներ տալու նպատակով՝ քաղաքացի Է.Պետրոսյանը հրավիրվել է Ճանապարհային ոստիկանություն, սակայն չի ներկայացել և էլկտրոնային նամակով պնդել է իր 23.03.2020թ դիմումի մեջ նշված հանգամանքները և խնդրել է տալ գրավոր պատասխան, ուստի Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գործը քննվել է վերջինիս բացակայությամբ:

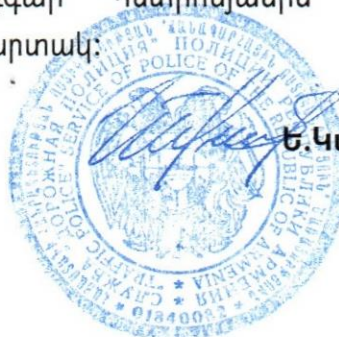
Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված գրավոր բացատրությունների համաձայն Է.Պետրոսյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված այլ ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումը եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ249314 որոշում: Վարորդը արձանագրության համապատասխան տողերում նշել է իր անհամաձայնությունը, ստորագրելուց հետո ստացել է որոշման օրինակը և հեռացել: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցությունից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, իսկ ԱՖ249314 որոշումն օրինական է և հիմնավոր, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 23.02.2020թ. կայացված ԱՖ249314 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Էդգար Պետրոսյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակ:

Կատ.Գ.Մխոյան
Հեռ.011-544-783



Ե.Կարապետյան