

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
08.05.2020թ. թիվ 2011127254 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<18>> 06 2020թ. 7-13 6874

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Մարինե Բոյաջյանի թիվ ՄԴ/43424-20 դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Լոռու մարզի Վանաձոր քաղաքի Աղայան փողոցի Ե1 շենքի 22 բնակարանի բնակիչ
Մարինե Բոյաջյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության
վարչական տույժ նշանակելու մասին 08.05.2020թ. թիվ 2011127254 որոշումը՝ նշելով, որ
տվյալ հատվածում բացակայել է ինչպես ճանապարհային նշանը, այնպես էլ գծանշումը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի
կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանու-
թյամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ
հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների
պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն
ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական
միջոցով արձանագրված տվյալները:

Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց
վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել
Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության
օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են
համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով
սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական
իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը
այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ
հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են
հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ,
վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի,
վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր
և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ
փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման
հսկողության բաժնի 15.06.2020թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Մյասնիկյան-

Գայ-Մայան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ Մյասնիկյան պողոտայից դեպի Գայի պողոտա երթևեկության ուղղությամբ, ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. թիվ 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան և երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.15.1՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով» ճանապարհային նշան, ըստ որի դեպի ձախ երթևեկությունը թույլատրված է միայն ձախ եզրային (երրորդ) գոտուց: 15.04.2020թ. դրությամբ ճանապարհային նշանը չի բացակայել:

Վիճարկվող որոշումով ամրագրված իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ զեւեղված տեսանյութը փաստում է, որ վերը նշված հատվածում դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը խախտել է առկա ճանապարհային նշանի պահանջը:

ՀՀ կառավարության «Ծանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին» թիվ 955-Ն որոշման 51-րդ կետի համաձայն՝ ոչ ռելսագնաց տրանսպորտային միջոցների համար երթևեկության գոտիների քանակը որոշվում է գծանշմամբ և (կամ) 5.15.1՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով», 5.15.2՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիով», 5.15.7՝ «Երթևեկության ուղղությունը գոտիներով» և 5.15.8 «Գոտիների քանակը» նշաններով, **իսկ եթե դրանք բացակայում են, ապա վարորդների կողմից՝** հաշվի առնելով երթևեկելի մասի լայնությունը, տրանսպորտային միջոցների եզրաչափերը և դրանց միջև անհրաժեշտ միջկողային տարածությունը:

Տվյալ պարագայում՝ վերը նշված նորմի հիմքով, երթևեկության գոտիների ճիշտ որոշման պարտականությունը դրված է տրանսպորտային միջոցի վարորդի վրա, իսկ տեսանյութի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ վերջինս հնարավորություն ունեցել հայտնաբերելու, որ չի երթևեկում ձախ եզրային գոտիով:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ծանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 08.05.2020թ. թիվ 2011127254 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն Մարինե Բոյաջյանին:



Ե. Կարապետյան