

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տրույթ նշանակելու մասին 14.05.2020թ. թիվ 2011140608 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված գանգադիր առանց բավարարման թողնելու մասին

<<02>> 06 2020թ. 7-13 - 6177

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Ռաֆայել Հովհաննիսյանի թիվ ՄԴ/36253-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Կոտայքի մարզի Աբովյան քաղաքի Սարալանջ փողոցի 10 շենքի 9 բնակարանի բնակիչ Ռաֆայել Հովհաննիսյանը դիմումով հայտնել է, որ SKODA մակնիշի 36 MO 249 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը վարել է ինքը և խնդրել վերանայել տվյալ ժամանակահատվածում կատարված երթևեկության կանոնների խախտման համար կայացված 14.05.2020թ. թիվ 2011140608 որոշումը՝ նշելով, որ իր գործողություններում բացակայել է իրավախախտումը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն Ռաֆայել Հովհաննիսյանը ճանաչվել է որպես խախտումը կատարած անձ, ուստի նրա կողմից ներկայացված գանգադիր ենթակա է քննության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները:

Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և

փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 01.06.2020թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Մյասնիկյան-Գայ-Մայան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ Մյասնիկյան պողոտայից դեպի Գայի պողոտա երթևեկության ուղղությամբ, ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. թիվ 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան և երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.15.1՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով» ճանապարհային նշան, ըստ որի դեպի ձախ երթևեկությունը թույլատրված է միայն ձախ եզրային (երրորդ) գոտուց: 30.04.2020թ. դրությամբ ճանապարհային նշանը չի բացակայել:

Վիճարկվող որոշումով ամրագրված իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ զեպտելված տեսանյութը փաստում է, որ վերը նշված հատվածում դիմումատուին պարկանող տրանսպորտային միջոցը խախտել է առկա ճանապարհային նշանի պահանջը:

ՀՀ կառավարության «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին» թիվ 955-Ն որոշման 51-րդ կետի համաձայն՝ ոչ ռեյսագնաց տրանսպորտային միջոցների համար երթևեկության գոտիների քանակը որոշվում է գծանշմամբ և (կամ) 5.15.1՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով», 5.15.2՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիով», 5.15.7՝ «Երթևեկության ուղղությունը գոտիներով» և 5.15.8 «Գոտիների քանակը» նշաններով, **իսկ եթե դրանք բացակայում են, ապա վարորդների կողմից՝** հաշվի առնելով երթևեկելի մասի լայնությունը, տրանսպորտային միջոցների եզրաչափերը և դրանց միջև անհրաժեշտ միջկողային տարածությունը:

Տվյալ պարագայում՝ վերը նշված նորմի հիմքով, երթևեկության գոտիների ճիշտ որոշման պարտականությունը դրված է տրանսպորտային միջոցի վարորդի վրա, իսկ տեսանյութի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ վերջինս հնարավորություն ունեցել հայտնաբերելու, որ չի երթևեկում ձախ եզրային գոտիով:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ռաֆայել Հովհաննիսյանի՝ Ճանապարհային ոստիկանության 14.05.2020թ. թիվ 2011140608 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերած գանգաժը թողնել առանց բավարարման:

2. Հանձնարարել ՏՄՀԻՎԳԲ բաժնին՝ Ռաֆայել Հովհաննիսյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ:

3. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետներում:

4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռաֆայել Հովհաննիսյանին և ՏՄՀԻՎԳԲ բաժնի:

