

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 23.05.2020թ. թիվ 2011165344 որոշումն անփոփոխ թողնելու, իսկ 21.05.2020թ. թիվ 2011155425 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<<15>> 07 2020թ. 7-13 - 7946

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Էդուարդ Օհանջանյանի թիվ ՄԴ/57405-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Հաղթանակ թաղամասի Ամառանոցային 2 փարածքի 39 փան բնակիչ Էդուարդ Օհանջանյանը << վարչապետին հասցեագրված դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011127093, 2011132832, 2011155425 և 2011165344 որոշումները՝ նշելով, որ համաձայն չէ իրավախախտումների հետ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է մասնակի բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները:

<<Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտ-տային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ 1.1՝ հոծ գիծ, որը բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գիծ), նշում ճանապարհի վրանգավոր վայրերում երթևեկության գոտիների սահմանները և ցույց տալիս երթևեկելի մասի սահմանները, ուր մուտքն արգելված է, ցույց է տալիս տրանսպորտային միջոցների կայանման տեղերի սահմանները:

Թիվ 2011155425 և 2011165344 որոշումների հիմքում դրված տեսանյութերը փաստում են, որ Երևան քաղաքի Սարալանջ-Արմենակյան և Կիկյան-Հալաբյան-Լենինգրադյան Ծիծեռնակաբերդի խճուղի փողոցների խաչմերուկների հատվածներում դիմումատուին պարկանող տրանսպորտային միջոցի վարորդը ս/թ մայիսի 5-ին և 9-ին խախտելով վերը նշված նորմի պահանջը, հատել է համընթաց ուղղության տրանսպորտային հոսքերը բաժանող 1.1՝ հոծ գիծ, գծանշումները, ինչն արգելված է:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 34-րդ մասի համաձայն՝ եթե սույն հոդվածի 1-ին, 2-րդ, 5-րդ, 7-րդ, 9-րդ, 12-րդ, 13-րդ, 19-րդ, 21-րդ, 25-րդ (միայն կանգառ կատարելու մասով) կամ 30-րդ մասերով նախատեսված վարչական իրավախախտումը, սույն հոդվածին համապատասխան, ունի նվազ նշանակություն, ապա անձը համարվում է նախազգուշացված, և լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) վարչական պատասխանատվության միջոց չի կիրառում: Ըստ նույն հոդվածի 35-րդ մասի՝ տրանսպորտային

միջոցների համընթաց հոսքերն իրարից բաժանող «Հոծ գիծ» գծանշման պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի առջևի երկու անիվներն ամբողջությամբ չեն հատել գծանշումը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վրանգ չի ստեղծվել, ինչպես նաև այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պարզառով:

Թիվ 2011155425 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ տրանսպորտային միջոցի առջևի երկու անիվներն ամբողջությամբ չեն հատել գծանշումը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վրանգ չի ստեղծվել, ուստի այն ունի նվազ նշանակություն:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի համաձայն՝ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Այն դեպքերում, երբ ճանապարհային երթևեկության կանոնի խախտումն ամրագրվել է տեսանկարահանման կամ լուսանկարահանման միջոցով, սույն հոդվածի առաջին մասով սահմանված կարգը կարող է կիրառվել նաև վերադասության կարգով բողոքարկման վարույթի ընթացքում:

Ինչ վերաբերվում է թիվ 2011127093 և 2011132832 որոշումներին, ապա դրանց հիմքի և առարկայի վերաբերյալ գոյություն ունի Ճանապարհային ոստիկանության կողմից ընդունված և ուժի մեջ մտած վարչական ակտ՝ դրանք անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին 23.05.2020թ. թիվ 7-13-5847 որոշումը, որը կայացվել է ճիշտ վարչարարության արդյունքում, ուստի ՀՀ վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 50-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<գ>> կետի համաձայն, դիմումը՝ դրանց մասով, քննարկման ենթակա չէ:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 23.05.2020թ. թիվ 2011165344 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 21.05.2020թ. թիվ 2011155425 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Էդուարդ Օհանջանյանին:



Ե. Կարապետյան