

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին  
02.07.2020թ. թիվ 2011294111 որոշման հիմքում դրված փաստական  
հանգամանքների դեմ բերված գանգատը առանց բավարարման թողնելու մասին

<<21>> 07 2020թ.7-13- 8158

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ  
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Գարիկ Կարապետյանի ՄԴ/89525-20 դիմումի  
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

### Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Գեղարքունիքի մարզի Ծովինար գյուղի 3-րդ թաղամասի 19-րդ փողոցի 6-րդ տան  
բնակիչ Գարիկ Կարապետյանը Ճանապարհային ոստիկանությանը հասցեագրած  
դիմումով խնդրում է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011294111  
որոշում՝ նշելով, որ լուսացույցը չի նկատել տեսադաշտը այլ տրանսպորտային  
միջոցների կողմից փակելու հետևանքով, իրավախախտումը կատարել է ոչ  
դիտավորյալ և հայցում է ներողամիտ լինել :

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ  
հոդվածի 1-ին մասի համաձայն Գարիկ Կարապետյանը ճանաչվել է որպես խախտումը  
կատարած անձ, ուստի նրա կողմից ներկայացված գանգատը ենթակա է քննության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային  
ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011294111 որոշումը  
վերանայման ենթակա չէ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված  
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով  
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-  
րդ հադվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման  
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը  
իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է  
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ  
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական  
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական  
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ  
հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության  
օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ  
գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց  
հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք)  
հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը,  
տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար  
նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասով այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի(բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի <<Կանգ-գիծ>> գծանշան(կամ 6.16՝ <<Կանգ գիծ>> նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող երթևեկելի մասի առջև, հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար կամ այլ վայրերում լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Նույն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ **դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը** (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը:

Նույն որոշման 19-րդ կետի համաձայն դեղին ազդանշանը միանալու կամ կարգավորողը ձեռքը բարձրացնելու դեպքում այն վարորդները, որոնք հնարավորություն չունեն առանց կտրուկ արգելակելու կանգնել կանոնների 18-րդ կետում նշված տեղերում, կարող են շարունակել երթևեկությունը::

Իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ գետեղված տեսանյութի դանդաղեցված և դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուի արարքն արձանագրված խաչմերուկում առկա լուսացույցի վրա դիմումատուի <<Կանգ-գիծ>> գծանշանը հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշան: Այսպես՝ տեսանյութի 11:02:32-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը, երբ դիմումատուի տրանսպորտային միջոցը գտնվում էր <<Կանգ-գիծ>> գծանշան և լուսացույցի առջև անշարժ վիճակում: Դիմումատուի տրանսպորտային միջոցը <<Կանգ-գիծ>> գծանշանը հատում է միայն տեսանյութի 11:02:40-րդ վայրկյանին, երբ դեռ շարունակվում էր միացված մնալ լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը:

Ինչ վերաբերվում է, որ իրավախախտումը չի եղել միտումնավոր և դիմումատուի խնդրանքին՝ իր նկատմամբ ներում կիրառելու վերաբերյալ, ապա ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն, իսկ

ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

Վարչական վարույթի ընթացքում պարզվել է, որ վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութում պատկերված լուսացույցները առկա են և աշխատում են սահմանված ռեժիմով:

Վերը նշված փաստերի վերլուծության արդյունքում դիմումատուի իրավախախտում կատարած լինելու փաստը կասկած չի հարուցում:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասի և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 02.07.2020թ. թիվ 2011294111 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված գանգատը թողնել առանց բավարարման:
2. Հանձնարարել ՏՄՀԻՎԳԲ բաժնին՝ Գարիկ Կարապետյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ:
3. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գարիկ Կարապետյանին և ՃՈ ՏՄՀԻՎԳԲ բաժնին:

Կատարող՝ Ե. Կարապետյան  
հեռ. (011) 54-47-83



*Ե. Կարապետյան*  
Ե. Կարապետյան