

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 08.06.2020թ. թիվ 2011203590 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<13>> 07 2020թ. 7-13 7738

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Ռուբեն Կոնջորյանի ՄԴ/72428-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Կուրայքի մարզի Չարենցավան քաղաքի 5 թաղամասի 1 շենքի 12 բնակարանի բնակիչ Ռուբեն Կոնջորյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 08.06.2020թ. թիվ 2011203590 որոշումը՝ նշելով, որ իր գործողություններում բացակայել է իրավախախտումը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները:

<< Կառավարության <<<< ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ **հատվող երթևեկելի մասի առջև**՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար կամ **լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև**:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութերի ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ 21.05.2020թ. ժամը 14⁴⁴-ին Երևան քաղաքի Աճառյան-Աճառյան 2-րդ փակուղի փողոցների խաչմերուկի հատվածում դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը չի ենթարկվել լուսացույցի արգելող ազդանշանին: Թեև տվյալ հատվածում բացակայել է <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը և տրանսպորտային միջոցի

վարորդն արգելակել է, սակայն իր գործողությունների արդյունքում կանգառ է կատարել ոչ լուսացույցի, ոչ էլ հափվող երթևեկելի մասի առջև, այլ խաչմերուկի փարածքում՝ խախտելով վերը նշված նորմերի պահանջները:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ լուսացույցի անտեսանելիության վերաբերյալ, ապա այն չի կարող դրվել վարույթի հիմքում և որոշման անվավերության պատճառ հանդիսանալ, քանի որ Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 09.07.2020թ. տեղեկանքի համաձայն, տվյալ հափվածի լուսացույցերը տեղադրված են ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. թիվ 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան՝ երթևեկության մասնակիցների համար տեսանելի վայրերում: Բացի այդ, ՀՀ կառավարության թիվ 955-Ն որոշման 66-րդ կետի համաձայն՝ **վարորդը պետք է ընտրի այնպիսի արագություն, որը հնարավորություն է տալիս նրան կանոնների պահանջներին համապատասխան ապահովելու տրանսպորտային միջոցի լիարժեք կառավարումը:**

Վերը նշված փաստերի վերլուծության արդյունքում դիմումատուի իրավախախտման կատարած լինելու փաստը կասկած չի հարուցում:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 08.06.2020թ. թիվ 2011203590 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռուբեն Կոնջորյանին:



Ե. Կարապետյան