

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011147792 և 2011203714 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<13>> 07 2020թ. 7-13 7737

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Շահեն Խաչատրյանի թիվ ՄԴ/54049-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Արագածոտնի մարզի Ապարան քաղաքի Պ.Սևակ փողոց 1 նրբանցքի 8 տան բնակիչ Շահեն Խաչատրյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011147792 և 2011203714 որոշումները՝ նշելով, որ համաձայն չէ իրավախախտումների հետ, քանի որ ճանապարհները չունեն համապատասխան կահավորանք:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտերը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պարզառարանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 09.07.2020թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Սասունցի Դավիթ-Բելինսկի փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ Բելինսկի փողոցի աջ կողմում՝ 1.1 հոծ գծանշման

սկզբնամասում տեղադրված 5.15.1' <<Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով>> ճանապարհային նշանը, ըստ որի՝ ձախ եզրային գոտուց թույլատրվում է երթևեկել միայն դեպի ձախ: Այն առկա է եղել 27.04.2020թ. և տեսանելի երթևեկության մասնակիցների համար:

18.05.2020թ. թիվ 2011147792 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ 27.04.2020թ. ժամը 16³⁰-ին դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը վերը նշված փողոցների խաչմերուկի հատվածում ձախ եզրային գոտուց երթևեկելով ուղիղ, խախտել է 5.15.1 ճանապարհային նշանի պահանջը:

Ինչ վերաբերվում է թիվ 2011203714 որոշմանը, ապա դրանով ամրագրված իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ զետեղված տեսանյութը փաստում է, որ Երևան քաղաքի Մյասնիկյան-Գայ-Մայան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ Մյասնիկյան պողոտայից դեպի Գայի պողոտա երթևեկության ուղղությամբ, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.15.1' <<Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով>> ճանապարհային նշան, ըստ որի դեպի ձախ երթևեկությունը թույլատրված է միայն ձախ եզրային (երրորդ) գոտուց, իսկ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը խախտել է առկա ճանապարհային նշանի պահանջը:

<< Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 51-րդ կետի համաձայն՝ ոչ ռելսագնաց տրանսպորտային միջոցների համար երթևեկության գոտիների քանակը որոշվում է գծանշմամբ և (կամ) 5.15.1' «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով», 5.15.2' «Երթևեկության ուղղությունները գոտիով», 5.15.7' «Երթևեկության ուղղությունը գոտիներով» և 5.15.8 «Գոտիների քանակը» նշաններով, **իսկ եթե դրանք բացակայում են, ապա վարորդների կողմից՝** հաշվի առնելով երթևեկելի մասի լայնությունը, տրանսպորտային միջոցների եզրաչափերը և դրանց միջև անհրաժեշտ միջկողային տարածությունը:

Տվյալ պարագայում՝ վերը նշված նորմի հիմքով, երթևեկության գոտիների ճիշտ որոշման պարտականությունը դրված է տրանսպորտային միջոցի վարորդի վրա, իսկ տեսանյութի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ վերջինս հնարավորություն ունեցել հայտնաբերելու, որ չի երթևեկում ձախ եզրային գոտիով:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << Օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011147792 և 2011203714 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Շահեն Խաչատրյանին:

