

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011176278 և 2011181364 որոշումները անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<24>> 07 2020թ. 7-13- 8329

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Աքսանա Խաչատրյանի ՄԴ/65284-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Արցախի Հանրապետության Ստեփանակերտ քաղաքի Գրիգոր Լուսավորչի փողոցի 34Ա տան բնակիչ Աքսանա Խաչատրյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011176278 և 2011181364 որոշումները՝ նշելով, որ նշված հատվածում երթևեկությունը ուղիղ արգելող նշան չկա:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ թիվ 2011176278 և 2011181364 որոշումներն ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 51-րդ կետի համաձայն՝ ոչ ռելսագնաց տրանսպորտային միջոցների համար երթևեկության գոտիների քանակը որոշվում է գծանշմամբ և (կամ) 5.15.1՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով», 5.15.2՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիով», 5.15.7՝ «Երթևեկության ուղղությունը գոտիներով» և 5.15.8 «Գոտիների քանակը» նշաններով, իսկ եթե դրանք բացակայում են, ապա վարորդների

կողմից՝ հաշվի առնելով երթևեկելի մասի լայնությունը, տրանսպորտային միջոցների եզրաչափերը և դրանց միջև անհրաժեշտ միջկողային տարածությունը:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 21.07.2020թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Գայի-Նանսեն-Թոթովենցի փողոցների խաչմերուկի հատվածը՝ ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. N1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.15.2՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով» ճանապարհային նշան, ըստ որի աջ եզրային գոտուց թույլատրվում է երթևեկել միայն դեպի աջ, ինչպես նաև իրավախախտումների օրերի դրությամբ այն չի բացակայել:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011176278 և 2011181364 որոշումներով իրավախախտումների ամրագրած տեսանյութերի լրացուցիչ ուսումնասիրությամբ հիմնավորվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումներն օրինական են և հիմնավոր, քանի որ «TOYOTA» մակնիշի 37AA337 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 13.05.2020թ-ին ժամը՝ 09:45-ին և 14.05.2020թ-ին ժամը՝ 08:29-ին Երևան քաղաքի Գայի-Նանսեն-Թոթովենցի փողոցների խաչմերուկի հատվածում 5.15.2՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով» ճանապարհային նշանով երթևեկությունը միայն դեպի աջ թույլատրող երթևեկության գոտուց երթևեկել է ուղիղ, հետևաբար թույլ է տվել վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք: Տեսանյութերը փաստում են նաև, որ դիմումատուին հարկադրված չի եղել խախտելու ճանապարհային երթևեկության կանոնները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011176278 և 2011181364 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվա հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Աքսանա Խաչատրյանին:

Կատարող՝ Է. Հովհաննիսյան
Հեռ. 011544783



Ե. Կարապետյան