

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 08.03.2020թ կայացված ԱՖ275370 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<18>> 05 2020թ. 7-13 5634

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանսս վերանայելով քաղաքացի Անդրանիկ Մկրտչյանի ՄԴ/19782-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի 16-րդ թաղամասի 47 շենքի, 50 բնակարանի բնակիչ Անդրանիկ Մկրտչյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 08.03.2020թ կայացված ԱՖ275370 որոշումը՝ նշելով իր անհամաձայնությունը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ275370 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտայնի միջոցի վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս լինել ամրակապված և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորներ:

Նյութերի նախապատրաստման ընթացքում պարզվել է, որ 08.03.2020թ. ժամը 10:20-ի դիմումատուի վարած <<MERCEDES>> մակնիշի 36AQ456 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը Երևան քաղաքի Մարգարյան փողոցում կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի 8-րդ դասակի տեսուչներ, ոստիկանության կապիտաններ Կ.խուդանյանի և Ս.Հովսեփյանի կողմից՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջը խախտելու համար՝ կայացվել է ԱՖ275370 որոշումը՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածով՝ Ա.Մկրտչյանին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար

պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն քաղաքացի Ա.Մկրտչյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված այլ ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումը եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ275370 որոշումը: Վարորդը ստորագրել է արձանագրության համապատասխան տողերում և ստացել որոշման օրինակը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցությունից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

Քաղաքացի Ա.Մկրտչյանը ծանուցագրով հրավիրվել է Ճանապարհային ոստիկանություն՝ մասնակցելու իր կողմից ներկայացված դիմումի քննարկմանը՝ սակայն վերջինս չի ներկայացել, ուստի Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվել է վերջինիս բացակայությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, իսկ ԱՖ275370 որոշումն օրինական է և հիմնավոր, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ275370 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արման Մկրտչյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակ:



Ե. Կարապետյան

Կատ Գ. Հրաչյան
Հեռ 011 544 783