

05.03.2020թ.

ք. Երևան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 398340/05

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՆՏՄԱՆ ԳՈՐԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, ուսումնասիրելով 05.03.2020 թվականի թիվ 10432 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, քննելով թիվ 10432 վարույթը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

«ԱՊԱՏ ՔՐԱՖՏ» ՍՊԸ-ի տնօրեն Արմեն Մարտիրոսյանը (ՀՎՀՀ՝ 00899512, հասցե՝ ՀՀ ք. Երևան Յան Ռայնիսի 105 38) ՀՀ Կառավարության 28.06.2018թ-ի 737-Ն որոշման 8-րդ կետով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2019 թվականի դեկտեմբեր ամսին ՀՀ պետական սահմանով տեղափոխված ապրանքների վերաբերյալ վիճակագրական ձևը: Նկարագրված արարքի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169²-րդ հոդվածով:

Փոստային ծառայության միջոցով հետադարձ ծանուցմամբ Արմեն Մարտիրոսյանին ծանուցագիր է ուղարկվել ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչություն ներկայանալու, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ:

Պատշաճ ծանուցված լինելով արձանագրության կազմման, գործի քննության վայրի և ժամանակի մասին, հասցեատերը ներկայացել է և հայտնել է, որ առարկություն չունի:

Այն փաստը, որ Արմեն Մարտիրոսյանի կողմից վերջին մեկ տարվա ընթացքում նման իրավախախտում չի կատարվել, ուստի կատարված իրավախախտման համար պատասխանատվություն է նախատեսվում Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169²-րդ հոդվածի 1-ին մասով, համաձայն որի իրավախախտման համար նախատեսվում է նախագգուշացում կամ տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի բաժանապատիկի չափով:

Գործի քննության ընթացքում պարզվել է, որ «ԱՊԱՏ ՔՐԱՖՏ» ՍՊԸ ի կողմից 2019 թվականի դեկտեմբեր ամսին կատարվել է 1 (մեկ) գործարք և վերոնշված վիճակագրական ձևը ներկայացվել է սահմանված ժամկետից ուշ՝ 04.03.2020թ.:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի համաձայն տույժ նշանակելիս հաշվի են առնվում կատարված իրավախախտման բնույթը, խախտողի անձը, նրա մեղքի աստիճանը, գույքային դրությունը, պատասխանատվությունը մեղմացնող և ծանրացնող հանգամանքները:

Հաշվի առնելով վերոնշված հանգամանքները վարչական մարմինը վարչական տույժ նշանակելիս ապահովել է համաչափություն կատարված արարքի և նշանակվող տուգանքի չափի միջև, ուստի հաշվի առնելով այն հանգամանքները, որ վերջինիս կողմից թույլ տրված իրավախախտումը ունի նվազ նշանակություն և թույլ է տրվել առաջին անգամ, և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169² հոդվածի 1-ին մասով, 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 234 հոդվածով, 282 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169² հոդվածի 1-ին մասով, Արմեն Մարտիրոսյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նախագգուշացում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40) Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն հանձնելու օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում: