

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով
16.07.2020թ. կայացված ԱՖ354841, ԱՖ354842 և ԱՖ354500 որոշումներն անփոփոխ, իսկ
վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<25>> 08 2020թ. 7-13- 10018

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետի պաշտոնակատար, ոստիկանության գնդապետ
Ն.Սարգսյանս, վերանայելով <<ՄԻԳ ՏԵԽՍՊԱՍԱՐԿՈՒՄ>> ՍՊԸ տնօրեն Արթուր Քեշիշևի և
քաղաքացիներ Արամ Մովսիսյանի, Սարգիս Մկրտչյանի և Արտաշես Աբելյանի ՄԴ/99640-20
համատեղ դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

<<ՄԻԳ ՏԵԽՍՊԱՍԱՐԿՈՒՄ>> ՍՊԸ տնօրեն Արթուր Քեշիշևը և քաղաքացիներ Արամ
Մովսիսյանը (ծանուցման հասցե՝ Սյունիքի մարզ, գյուղ Սյունիք, Վերին թաղամաս 18/6), Սարգիս
Մկրտչյանը (ծանուցման հասցե՝ Սյունիքի մարզ, քաղաք Կապան, Բաղաբերդ 12/37) և Արտաշես
Աբելյանը (ծանուցման հասցե՝ Սյունիքի մարզ, քաղաք Կապան, Մ.Ստեփանյան 41/6) համատեղ
դիմումով խնդրել են բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ գործերով 16.07.2020թ. կայացված ԱՖ354841, ԱՖ354842 և ԱՖ354500 որոշումները՝
նշելով, որ համաձայն չեն որոշումներով արձանագրված իրավախախտումների հետ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության
վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով 16.07.2020թ. կայացված ԱՖ354841,
ԱՖ354842 և ԱՖ354500 որոշումները ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության
պարտադիր ապահովագրության մասին>> օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝
յուրաքանչյուր անձ պետք է մշտապես ունենա սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող
(ֆինանսական վարձակալության (լիզինգի) պայմանագրով իրեն տրամադրված) և Հայաստանի
Հանրապետությունում հաշվառված յուրաքանչյուր ավտոտրանսպորտային միջոցի
(բացառությամբ սույն օրենքի 25-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին, 2-րդ և 3-րդ կետերով սահմանված
ավտոտրանսպորտային միջոցների) համար կնքված և գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:
Բացառությամբ սույն օրենքի 25-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետով սահմանված դեպքի՝
արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով
ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին
գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր: Արգելվում է իրավասու պետական մարմինների կողմից ԱՊՊԱ
պայմանագիր չունեցող ավտոտրանսպորտային միջոցները վարելու միջոցով Հայաստանի
Հանրապետության տարածք ներմուծում թույլատրելը, բացառությամբ սույն օրենքի 25-րդ հոդվածի
2-րդ մասի 1-ին կետով սահմանված ավտոտրանսպորտային միջոցների:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 16.07.2020թ. ժամը՝ 01:30-ին Դիլիջան քաղաքի Կամոյի
փողոցում քաղաքացիներ Արամ Մովսիսյանի, Սարգիս Մկրտչյանի և Արտաշես Աբելյանի վարած
<<XCMG NXG5900D3T>> մակնիշի տրանսպորտային միջոցները կանգնեցվել է Ճանապարհային
ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 4-րդ սպայական վաշտի 2-րդ սպայական
սպայական դասակի տեսուչներ, ոստիկանության կապիտան Մ.Մհերյանի և ոստիկանության
ավագ լեյտենանտ Ա.Խաչատրյանի կողմից: Ստուգմից պարզվել է, որ վարորդներն
ավտոմոբիլները վարել են առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագրեր ունենալու: Վարորդների
նկատմամբ կազմվել են վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրություններ և
Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի
համաձայն, կայացվել են ԱՖ354841, ԱՖ354842 և ԱՖ354500 որոշումները:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացիներ Արամ Մովսիսյանի, Սարգիս Մկրտչյանի և Արտաշես Աբելյանի վարած <<XCMG NXG5900D3T>> մակնիշի ավտոմոբիլները Դիլիջան քաղաքի Կամոյի փողոցում կանգնեցվել է իրենց կողմից ուժեղացված ծառայության շրջանակներում: Ստուգումից պարզվել է, որ վարորդներն իրենց մոտ չունեն գործող ԱՊՊԱ պայմանագրեր, ինչի կապակցությամբ կազմվել են համապատասխան արձանագրություններ և կայացվել ԱՖ354841, ԱՖ354842 և ԱՖ354500 որոշումները:

Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդների միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ **երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները**: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

<<Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին>> օրենքի 25-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ պարտադիր ապահովագրման ենթակա չէ հետևյալ տրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվությունը՝ առավելագույն արագությունը 50 կմ/ժ-ը կամ շարժիչի ծավալը 50 սմ³-ը չգերազանցող ավտոտրանսպորտային միջոցները, իսկ ըստ տվյալ ավտոմոբիլների տեխնիկական պարամետրերի ավտոմոբիլի շարժիչի գլանների աշխատանքային ծավալը կազմում է՝ 11,596 լիտր, որը համարժեք է՝ 11596 սմ³ ծավալի:

Այսպիսով, քաղաքացիներ Արամ Մովսիսյանի, Սարգիս Մկրտչյանի և Արտաշես Աբելյանի արարքներում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով 16.07.2020թ. կայացված ԱՖ354841, ԱՖ354842 և ԱՖ354500 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել <<ՄԻԳ ՏԵԽՍՊՊԱՍԱՐԿՈՒՄ>> ՍՊԸ տնօրեն Արթուր Քեշիշևին, քաղաքացիներ Արամ Մովսիսյանին, Սարգիս Մկրտչյանին և Արտաշես Աբելյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:



Ե. Սարգսյան