

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
21.06.2020թ. կայացված ԱՖ364966 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<07>> 08 2020թ. 7-13 9182

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Արթուր Սիմիկյանի ՄԴ/92656-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Մարգարյան փողոցի 13 շենքի 17 բնակարանի բնակիչ Արթուր Սիմիկյանը
դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 21.06.2020թ. կայացված ԱՖ364966 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ
որոշմամբ արձանագրված իրավախախտման հետ: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով
հայտնել է, որ դիմումին ավելացնելու ոչինչ չունի խնդրել է դիմումը քննարկել առանց իր
մասնակցության և արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ
գործով 21.06.2020թ. կայացված ԱՖ364966 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ
պատճառաբանությամբ.

«Կառավարության <<Վերգետնյա տրանսպորտային միջոցներում օգտագործվող
անվտանգ ապակիների տեխնիկական կանոնակարգը հաստատելու մասին>> թիվ 289-Ն
որոշման 16-րդ կետի համաձայն՝ ավտոտրանսպորտային միջոցների հողմապակու
լուսաթափանցելիությունը պետք է լինի 75 տոկոսից ոչ պակաս, առջևի դռների ապակիներինը,
առջևի կողային ապակիներինը (առկայության դեպքում) և այլ ապակիներինը՝ 70 տոկոսից
ոչ պակաս: Հետին տեսանելիության 2 հայելիների առկայության դեպքում այլ ապակիների
լուսաթափանցելիությունը կարող է լինել 70 տոկոսից ցածր:

«Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային
միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու
մասին>> 28/06.2007Թ թիվ 955-Ն որոշման 2-րդ հավելվածի <<Տրանսպորտային միջոցների
շահագործումն արգելող անսարքությունների եվ պայմանների ցանկի>> 6-րդ կետի 5-րդ
ենթակետի <<ա>> պարբերության համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի այլ
անսարքություններն ու պայմաններն են՝ ապակիների (այդ թվում՝ արտաքին թաղանթապատում
ունեցող հետևի դիտապակու կամ հետևի կողային ապակիների) լուսաթափանցելիությունը չի
համապատասխանում Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված
չափերին:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ ապակիների լուսաթափանցելիության չափի խախտմամբ կամ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում կամ կարգի խախտմամբ վարագուրապատված տրանսպորտային միջոցները վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 21.06.2020թ. ժամը 10:10-ի սահմաններում Երևան-Սևան ճանապարհահատվածի 10,5 կմ-ում դիմումատուի կողմից վարած <<VAZ>> մակնիշի 65ՍՍ626 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի, 3-րդ սպայական վաշտի 1-ին սպայական դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության մայոր Լ.Զազյանի և նույն դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության մայոր Ա.Հակոբյանի կողմից՝ ավտոմոբիլի առջևի հողմապակին լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտմամբ վարելու համար: Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասով կայացվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով ԱՖ364966 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանումների համաձայն՝ քաղաքացի Ա. Սիմիկյանի կողմից կատարված իրավախախտումը եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ364966 որոշում: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ ավտոմոբիլի առջևի հողմապակու լուսաթափանցելիության չափը կազմել է 38,8%, ինչը չափվել է PRO-100 տեսակի, 842664 գործարանային համարի ապակիների լուսաթափանցելիության չափիչ սարքով, որը 16.01.2020թ.-ին ստուգվել է ՀՀ Էկոնոմիկայի Նախարարության <<Զաբաղիտության ազգային ինստիտուտ>> ՓԲԸ-ի (չաբաղիտության ազգային մարմին) կողմից (ստուգաչափման վկայագիր N027033) և ուժի մեջ է մինչև 16.01.2021թ.-ը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցությունից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, **երե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:** Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշները, իսկ ԱՖ364966 որոշումն օրինական է և հիմնավոր, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 21.06.2020թ. կայացված ԱՖ364966 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արթուր Սիմիկյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գորմարտակ:

Կատարող՝ Գ. Հրաչյան
Հեռ. 011-54-47-83



[Signature]
Ե. Կարապետյան