

01 սեպտեմբերի 2020թ.

ք. Երևան

**ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 419029/16-Վ**

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՆՏՄԱՆ ԳՈՐԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա. Մնացականյանս, ուսումնասիրելով 01.09.2020 թվականի թիվ _____ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, քննելով թիվ 18006 վարույթը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Ա/Ձ Արարատ Հարությունյանը /ՀՎՀՀ՝ 66946348, հասցե՝ ք. Վանաձոր, Մոսկովյան փ. 12 6, ն/ք՝ 004022257, ՀԾՀ՝ 3201750298/ ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 156-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2020 թվականի ապրիլ ամսվա եկամտային հարկի հաշվարկը, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Արարատ Հարությունյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու փաստը հավաստող ապացույց առկա չի եղել, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 20.07.2020 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Վարույթը կասեցնելու վերաբերյալ որոշումը և ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչություն ներկայանալու, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ ծանուցագիրը կողմը ստացել է, սակայն վարչական վարույթին չի ներկայացրել: Գործում առկա չէ առարկություն կամ բացատրություն:

Համաձայն ՀՀ ՊԵԿ տեղեկատվական բազայում առկա տվյալների Արարատ Հարությունյանը 2020 թվականի ապրիլ ամսվա եկամտային հարկի հաշվարկը ներկայացրել է 19.06.2020թ-ին, հաշվարկից առաջացել է 3.000 ՀՀ դրամ պարտավորություն:

Նկատի ունենալով այն փաստը, որ Արարատ Հարությունյանի կողմից իրավախախտումը վերջին մեկ տարվա ընթացքում կատարվել է առաջին անգամ, հաշվարկից առաջացել է 3.000 ՀՀ դրամ պարտավորություն, ինչպես նաև կատարված իրավախախտման նվազ նշանակություն ունենալու հանգամանքը, ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին»

ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածով, 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ, 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 282, 244² հոդվածներով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Արարատ Հարությունյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի՝ Արարատ Հարությունյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից՝ հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Արարատ Հարությունյանի նկատմամբ հարուցված վարչական վարույթը կարճել:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



Ա. ՄԱՅԱԿԱՆՅԱՆ



Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝
Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը
չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)
Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումը հանձնելու (հանձնված համարվելու)
օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող