

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011322253 և 2011341852 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<02>> 09 2020թ. 7-13- 10594

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Վարոս Մաթևոսյանի ՄԴ/103587-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երեվան քաղաքի Մալաթիա-Սեբաստիա վարչական շրջանի Արարատյան 1-ին զանգվածի 8-րդ շենքի 56 բնակարանի բնակիչ Վարոս Մաթևոսյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011322253 և 2011341852 որոշումներին՝ նշելով, որ մի դեպքում տրամադրված տեսանյութի տևողությունը չի գերազանցում վաթսույն վայրկյանը, իսկ մյուս դեպքում համապատասխան ճանապարհային նշանը բացակայում է:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն կարող վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումները վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հադվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասով այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 78-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների կանգառը և կայանումը թույլատրվում է ճանապարհի աջ մասում՝ մայթի մոտ կամ կողնակին, **դրանց բացակայության դեպքում՝ երթևեկելի մասի եզրին**: Կանոնների 81-րդ կետով նախատեսված դեպքում կայանումը թույլատրվում է նաև մայթեզրին:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011322253 որոշմամբ ամրագրված իրավախախտումն արձանագրած տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրությունից պարզ է դառնում, որ իրավախախտման փաստը 23.06.2020թ. Երևան քաղաքի, Արգիշտի փողոցում սկսվում է արձանագրվել 18:03:00-րդ վայրկյանից և դադարում 118:04:19-րդ վայրկյանին՝ տևելով 79 վայրկյան:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով նախատեսված արարքը նվազ նշանակություն գնահատելու համար, ըստ նույն հոդվածի 39-րդ մասի (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Ինչ վերաբերվում է, թե տևողությունը չի գերազանցում վաթսուն վայրկյանը, ապա դա ոչ թե վարչական իրավախախտման տևողությունն է, այլ փաստն արտացոլող տեսանյութի տևողությունն է, հետևաբար առկա չէ իրավական որևէ հիմք դիմումատուի արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար:

Ինչ վերաբերվում է թիվ 2011341852 որոշմանը ապա ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ թելադրող նշանները ցույց են տալիս երթևեկության թույլատրելի ուղղությունները: **4.1.4՝ «Երթևեկությունն ուղիղ կամ դեպի աջ»**, ճանապարհային նշանը թույլատրում է երթևեկել միայն նշանի վրա սլաքներով ցույց տրված ուղղություններով:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 01.08.2020թ-ի տեղեկանքի համաձայն՝ Երևան քաղաքի Դեղատան-Մ.Մկրտչյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ Մ.Մկրտչյան փողոցում ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. №1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված են 4.1.4՝ <<Երթևեկությունն ուղիղ կամ դեպի աջ>> և Դեղատան փողոցի սկզբնամասում 3.1՝ <<Մուտքն արգելվում է>>, իսկ Վ.Սարգսյան-Դեղատան փողոցների խաչմերուկի՝ Դեղատան փողոցի սկզբնամասում՝ 5.5՝ <<Միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհ>> ճանապարհային նշանները: Վերը նշված ճանապարհային նշանները իրավախախտման օրվա դրությամբ չեն բացակայել:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011341852 որոշմամբ արձանագրված իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրության արդյունքում հստակ երևում է Երևան քաղաքի Դեղատան փողոցի հատվածում դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից նշված ճանապարհային նշանի պահաջը չպահպանելու փաստը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011322253 և 2011341852 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վարոս Մաթևոսյանին:



Ե. Կարապետյան

Կատարող՝ Ա. Հարությունյան
հեռ. (011) 54-47-83