

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով
21.03.2020թ կայացված ԱՖ297054 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն
առանց բավարարման թողնելու մասին

<<22>> 05 2020թ. 7-13- 5830

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով փաստաբան Մհեր Բադալյանի ՄԴ/20441-20
դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արթուր Նիկողայանի փաստաբան Մհեր Բադալյանը (Ծանուցման
հասցե՝ քաղաք Կապան, Կ.Դեմիրճյան փողոց 2/1/1) դիմումով խնդրել է բեկանել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով
21.03.2020թ. կայացված ԱՖ297054 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշմամբ
արձանագրված իրավախախտման հետ, քանի որ առկա չէ իրավախախտումը
հիմնավորող ապացույց:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
գործով կայացված ԱՖ297054 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ
պատճառաբանությամբ.

«Հ կառավարության 28.06.2007թ. «Հայաստանի Հանրապետության
ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների
շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու
մասին» թիվ 955-Ն որոշման հորիզոնական գծանշումներ բաժնի 1.1-ի համաձայն՝
«Հոճ գիծ, որը բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային
հոսքերը (առանցքային գիծ), նշում ճանապարհի վտանգավոր վայրերում
երթևեկության գոտիների սահմանները և ցույց տալիս երթևեկելի մասի սահմանները,
որ մուտքն արգելված է, ցույց է տալիս տրանսպորտային միջոցների կայանման
տեղերի սահմանները»: 1.3 չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող
ճանապարհներին բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային
հոսքերը (առանցքային գծեր):

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-
րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն
իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է
տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի
չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 21.03.2020թ. ժամը 16:10-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Բագրատունյաց պողոտայում հանդիպակաց հոսքերը իրարից բաժանող գծանշումը հատելու համար քաղաքացի Արթուր Նիկոլայանի կողմից վարած <<MERCEDES>> մակնիշի 9100099 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի, 8-րդ սպայական դասակի տեսուչներ, ոստիկանության կապիտաններ Վ.Միրզոյանի և Ս.Հովսեփյանի կողմից, որի համար վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և ՀՀ ՎԻՎ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասով կայացվել է ԱՖ297054 որոշումը:

Դիմումում նշված հանգամանքների շուրջ պարզաբանումներ տալու նպատակով՝ Միեր Բադալյանը հեռախոսակապով հրավիրվել է Ճանապարհային ոստիկանություն: Վերջինս պնդել է դիմումում նշած փաստերը ու խնդրել դիմումը քննարկել առանց իր ներկայության:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանումների համաձայն՝ 21.03.2020թ.-ին Երևան քաղաքի Բագրատունյաց պողոտայում ծառայություն իրականացնելիս տեսել են, որ <<MERCEDES>> մակնիշի 9100099 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը հատել է հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը: Վերջինս իրենց կողմից սահմանված կարգով կանգնեցվել է, որից հետո մոտեցել են վարորդին, ներկայացել, պարզաբանել են իրավախախտման բնույթը և փաստաթղթերը ստուգելուց հետո կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ297054 որոշումը: Վարորդը ծանոթացել է արձանագրությանը ու ստորագրել համապատասխան տողերում՝ հայտնելով իր անհամաձայնության մասին և հրաժարվել է ստանալ որոշման օրինակը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրավախախտումն եղել է ակնհայտ, պարզ տեսանելի և անմիջապես իրենց տեսադաշտում, հայտնել են նաև իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել: Տեսուչները հայտնել են նաև, որ վարորդի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված այլ ապացույցներ առկա չեն:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի չ<<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների-օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի վստահորդ Ա.Նիկողայանի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 21.03.2020թ. կայացված ԱՖ297054 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել փաստաբան Մհեր Բադալյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակ:



[Signature] Ե. Կարապետյան

Կատարող՝ Գ. Միտոյան
011-544-783