

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 17.06.2020թ. կայացված ԱՖ363875 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<24>> 07 2020թ. 7-13 8410

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս վերանայելով քաղաքացի Մուշեղ Հակոբյանի ՄԴ/60634-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

ՊԱՐԶԵՑԻ

Շիրակի մարզի, Սառնաղբյուր գյուղի, 7-րդ փողոցի, 11 տան բնակիչ Մուշեղ Հակոբյանը խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 17.06.2020թ. կայացված ԱՖ363875 որոշումը՝ նշելով իր անհամաձայնությունը:

Վերջինս հեռախոսակապի միջոցով պնդել է դիմումում նշած հանգամանքները և պահանջել գրավոր պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ363875 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս լինել ամրակապված և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորներ:

Նյութերի նախապատրաստման ընթացքում պարզվել է, որ 17.06.2020թ. ժամը 22:15-ի սահմաններում Մ.Հակոբյանի վարած <<OPEL>> մակնիշի 34 NO 772 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը Երևան քաղաքի Ազատության պողոտայում կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի, 5-րդ սպայական դասակի տեսուչներ Մ.Մելքոնյանի և Գ.Սահակյանի կողմից՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջը խախտելու համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարել է անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում և կայացվել է ԱՖ363875 որոշումը՝ վերջինիս Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածով՝ վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական

12

միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանումների համաձայն՝ վարորդի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված այլ ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումը եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ363875 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցությունից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

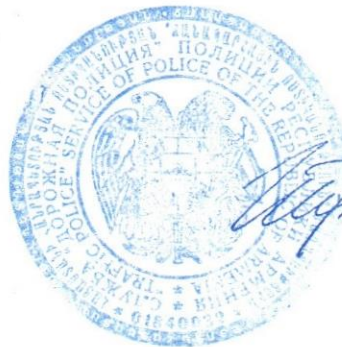
Այսպիսով Մուշեղ Հակոբյանի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, իսկ ԱՖ363875 որոշումն օրինական է և հիմնավոր, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 17.06.2020թ. կայացված ԱՖ363875 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Մուշեղ Հակոբյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակ:



Ե. Կարապետյան
Ե. Կարապետյան