

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 21.08.2020թ. թիվ 2011500916 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<22>> 09 2020թ. 7-13- 11686

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արսեն Ասատրյանի ՄԴ/130349-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Արմավիրի մարզի Արմավիր քաղաքի Աբովյան փողոցի 53 տան բնակիչ Արսեն Ասատրյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011500916 որոշումը՝ նշելով, որ իրավախախտման հատկանիշները պարզվում են 7-օրյա ժամկետում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011500916 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հադվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 51-րդ կետի համաձայն՝ ոչ ռեյսագնաց տրանսպորտային միջոցների համար **երթևեկության գոտիների քանակը որոշվում է գծանշմամբ և (կամ) 5.15.1՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով», 5.15.2՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիով», 5.15.7՝ «Երթևեկության ուղղությունը գոտիներով» և 5.15.8 «Գոտիների քանակը» նշաններով**, իսկ եթե դրանք բացակայում են, ապա վարորդների կողմից՝ հաշվի առնելով երթևեկելի մասի լայնությունը, տրանսպորտային միջոցների եզրաչափերը և դրանց միջև անհրաժեշտ միջկողային տարածությունը: Նույն որոշման 40-րդ կետի համաձայն՝ շրջադարձից կամ հետադարձից առաջ վարորդը պետք է նախապես զբաղեցնի երթևեկության տվյալ ուղղության համար նախատեսված երթևեկելի մասի համապատասխան եզրային գոտին:

Երևան քաղաքի Հ.Քոչար-Բաղրամյան-Կիկյան-Հակոբ Հակոբյան- Կապան փողոցների խաչմերուկում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.15.1՝ <<Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով>> ճանապարհային նշանը, ըստ որի առաջին գոտուց թույլատրվում է երթևեկել միայն ուղիղ իսկ երկրորդ՝ ձախ եզրային գոտուց ուղիղ և դեպի ձախ:

Տեսանյութում 5.15.1՝ <<Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով>> ճանապարհային նշանը երևում է:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 21.08.2020թ. թիվ 2011500916 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ 06.08.2020թ. ժամը 11:18-ին, դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցի վարորդը Երևան քաղաքի Հ.Քոչար-Բաղրամյան-Կիկյան-Հակոբ Հակոբյան- Կասյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում երթևեկել է տվյալ գոտու համար չթույլատրված ուղղությամբ, հետևաբար թույլ է տվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ինչ վերաբերվում է իրավախախտման հատկանիշները 7-օրյա ժամկետում պարզելու դիմումատուի պնդմանը, ապա <<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 5-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական վարույթը բաղկացած է իրավախախտման հատկանիշների պարզման և վարչական ակտի ընդունման փուլերից:

Նույն օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ իրավախախտման հատկանիշները պարզվում են 15 աշխատանքային օրում, նույն հոդվածի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարույթ իրականացնող մարմինը վարչական ակտը պարտավոր է ընդունել իրավախախտման հատկանիշները պարզելուց հետո՝ 2 աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Այսինքն վարույթ իրականացնող մարմինը վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումը կարող է ընդունել 17 աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված իրավախախտումն արձանագրվել է 06.08.2020թ. իսկ վարչական ակտը կայացվել է 21.08.2020թ.՝ այսինքն վերը նշված օրենքով սահմանված ժամկետում:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 21.08.2020թ. թիվ 2011500916 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արսեն Ասատրյանին:



Ե. Կարապետյան