

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011347730, 2011353138, 2011353070, 2011380943, 2011244843 որոշումները անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 08 >> 09 2020թ. 7-13 10877

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետի պաշտոնակատար, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Արթուր Թովմասյանի ՄԴ/109707-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Շիրակի մարզի Գյումրի քաղաքի 231/238 տնակի բնակիչ Արթուր Թովմասյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011347730, 2011353138, 2011353070, 2011380943, 2011244843 որոշումները՝ նշելով, որ գծանշումները բացակայում են:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում կատարած անձը ենթակա է պատասխանատվության իրավախախտումը կատարելու ժամանակ և վայրում գործող օրենսդրության հիման վրա:

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հադվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 51-րդ կետի համաձայն, ոչ ռելսագնաց տրանսպորտային միջոցների համար երթևեկության գոտիների քանակը որոշվում է գծանշմամբ և (կամ) 5.15.1՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով», 5.15.2՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիով», 5.15.7՝ «Երթևեկության ուղղությունը գոտիներով» և 5.15.8 «Գոտիների քանակը» նշաններով, իսկ եթե դրանք բացակայում են, ապա վարորդների կողմից՝ հաշվի առնելով երթևեկելի մասի լայնությունը, տրանսպորտային միջոցների եզրաչափերը և դրանց միջև անհրաժեշտ միջկողային տարածությունը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ

նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Երևան քաղաքի Մյասնիկյան-Գայի-Մալյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ Մյասնիկյան պողոտայից դեպի Գայի պողոտա երթևեկության ուղղությամբ ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան և երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.15.1՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով»>> ճանապարհային նշան, ըստ որի դեպի ձախ երթևեկություն թույլատրվում է միայն ձախ եզրային գոտուց:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011347730 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ Երևան քաղաքի Մյասնիկյան-Գայի-Մալյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում 28.06.2020թ.-ին ժամը 10:23-ին դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը երթևեկել է դեպի ձախ ճանապարհային նշանով տվյալ գոտու համար չթույլատրված ուղղությամբ, **խախտելով առկա ճանապարհային նշանների պահանջը:**

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011353138 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ Երևան քաղաքի Մյասնիկյան-Գայի-Մալյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում 30.06.2020թ.-ին ժամը 19:56-ին դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը երթևեկել է դեպի ձախ ճանապարհային նշանով տվյալ գոտու համար չթույլատրված ուղղությամբ, **խախտելով առկա ճանապարհային նշանների պահանջը:**

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011353070 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ Երևան քաղաքի Մյասնիկյան-Գայի-Մալյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում 30.06.2020թ.-ին ժամը 19:23-ին դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը երթևեկել է դեպի ձախ ճանապարհային նշանով տվյալ գոտու համար չթույլատրված ուղղությամբ, **խախտելով առկա ճանապարհային նշանների պահանջը:**

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011380943 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ Երևան քաղաքի Մյասնիկյան-Գայի-Մալյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում 07.07.2020թ.-ին ժամը 16:47-ին դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը երթևեկել է դեպի ձախ ճանապարհային նշանով տվյալ գոտու համար չթույլատրված ուղղությամբ, **խախտելով առկա ճանապարհային նշանների պահանջը:**

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011244843 որոշման մաս կազմող իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութը հստակ ապացուցում է, որ դիմումատուն 03.06.2020թ. ժամը՝ 13:33-ին Երևան քաղաքի Քրիստափերի – Տիգրան Մեծ փողոցների խաչմերուկի հատվածում հատելով 1.3՝ հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը, որը եղել է ակնհայտ և լավ տեսանելի, հետևաբար վերջինիս վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումը հիմնավոր է և իրավաչափ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 37-րդ մասի համաձայն՝ «Կանգ-գիծ» գծանշման պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով, ինչպես նաև տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 2-րդ

մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի անիվներից ոչ մեկն ամբողջությամբ չի հատել գծանշումը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, ինչպես նաև այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Այսպիսով՝ հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011347730, 2011353138, 2011353070, 2011380943, 2011244843 որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011347730, 2011353138, 2011353070, 2011380943, 2011244843 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արթուր Թովմասյանին:



Ն. Սարգսյան