

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 417692/16
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՄԱՆ ԳՈՐԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա. Մնացականյանս, ուսումնասիրելով 18.06.2020 թվականի թիվ _____ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, քննելով թիվ 17608 վարույթը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Ա/Ձ Արտուշ Մինասյանը /ՀՎՀՀ՝ 66981302, հասցե՝ ք. Վանաձոր, Շինարարների փ. 5/2 4, անձն. տվյալներ՝ AK0450791, ՀԾՀ՝ 1712930117/ ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 134-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2019 թվականի ռեզիդենտ շահութահարկ վճարողի և մշտական հաստատության միջոցով Հայաստանի Հանրապետությունում գործունեություն իրականացնող ոչ ռեզիդենտ շահութահարկ վճարողի շահութահարկի հաշվարկը, ինչպես նաև համաձայն «Կուտակային կենսաթոշակների մասին» ՀՀ օրենքի 14-րդ հոդվածի՝ ՀՀ հարկային օրենսգրքի 156-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետով սահմանված ժամկետում հարկային մարմին չի ներկայացրել 2019 թվականի անհատ ձեռնարկատիրոջ և նոտարի սոցիալական վճարի հաշվարկը, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասով:

Կողմը պատշաճ ծանուցված լինելով արձանագրության կազմման, գործի քննության վայրի և ժամանակի մասին՝ չի ներկայացել: Գործում առկա է առարկություն կամ բացատրություն:

Համաձայն ՀՀ ՊԵԿ տեղեկատվական բազայում առկա տվյալների՝ Արտուշ Մինասյանը 2019 թվականի ռեզիդենտ շահութահարկ վճարողի և մշտական հաստատության միջոցով Հայաստանի Հանրապետությունում գործունեություն իրականացնող ոչ ռեզիդենտ շահութահարկ վճարողի շահութահարկի հաշվարկը և 2019 թվականի անհատ ձեռնարկատիրոջ և նոտարի սոցիալական վճարի հաշվարկը ներկայացրել է 17.06.2020թ-ին, հաշվարկներից առաջացել է 10.000 ՀՀ դրամ պարտավորություն, ուստի ունի նվազ նշանակություն:

Նկատի ունենալով այն փաստը, որ հաշվարկներից առաջացել է 10.000 ՀՀ դրամ պարտավորություն, ինչպես նաև կատարված իրավախախտման նվազ նշանակություն ունենալու հանգամանքը, ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ

հողվածով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ, 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 282, 244² հոդվածներով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի՝ Արտուշ Մինասյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից՝ հայտարարել բանավոր դիտողություն:

2. Արտուշ Մինասյանի նկատմամբ հարուցված վարչական վարույթը կարճել:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ


Ա. ՄՆԱՏԱԿԱՆՅԱՆ



Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումը հանձնելու (հանձնված համարվելու) օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող: