

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011488968, 2011503012 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<07>> 10 2020թ. 7-13- 12581

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Ռոման Ղալեչյանի ՄԴ/133025-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Արագածոտնի մարզի Աշտարակ քաղաքի Տիգրան Մեծի փողոցի 3 շենքի 16 բնակարանի բնակիչ Ռոման Ղալեչյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011488968, 2011503012 որոշումներին՝ նշելով, որ տեղյակ չի եղել, որ նշված հատվածը՝ (Աշտարակի խճուղի) գտնվում է Երևան քաղաքի տարածքի մեջ, ինչպես նաև չի իմացու, որ առկա արագության փոփոխությունները վերաբերվում են նշված հատվածին:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Հայաստանի Հանրապետությունում տեղադրված բոլոր արագաչափ սարքերը ստուգաչափված են ՀՀ տնտեսական զարգացման և ներդրումների նախարարության <<Չափագիտության ազգային ինստիտուտ>> ՓԲԸ-ի կողմից և դրանց արձանագրած տվյալները համապատասխանում են իրականությանը և տրանսպորտային միջոցների արագության փաստացի արագությանը:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 05.10.2020թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի բոլոր մուտքերին երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրերում տեղադրված են 5.23.1 (Երևան) <<Բնակավայրի սկիզբ>> ճանապարհային նշանները, որոնք առկա են եղել նաև իրավախախտումներն արձանագրված օրերին:

Երևան քաղաքի Աշտարակի խճուղի ճանապարհահատվածում երթևեկության առավելագույն թույլատրելի արագությունը 60կմ/ժ դարձնելու վերաբերյալ զանգվածային լրատվական միջոցներով հայտարարությունը տրվել է 2020թ-ի հուլիսի 7-ից այն մասին, որ տվյալ փոփոխությունը կիրականացվի 2020թ-ի հուլիսի 18-ից:

<<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավել արագությամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011488968, 2011503012 որոշումներում անհատական ծածկագրերի տակ զետեղված լուսանկարների լրացուցիչ ուսումնասիրության արդյունքում հստակ է դառնում, որ դիմումատուին պատկանող <<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի 35 RX 222 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 04.08.2020թ-ին՝ ժամը 18:38-ին և 06.08.2020թ.-ին ժամը 16:18-ին Երևան քաղաքի Աշտարակի խճուղի ճանապարհահատվածում երթևեկելով 81կմ/ժ արագությամբ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 11կմ/ժ-ով, ինչի համար պատասխանատվություն է նախատեսված <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասով, ուստի դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 2011488968, 2011503012 որոշումները իրավաչափ են և օրինական:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ փոփոխությանը տեղյակ չլինելու վերաբերյալ, ապա Երևան քաղաքում, այդ թվում՝ Երևան քաղաքի Աշտարակի խճուղի ճանապարհահատվածում, երթևեկության կազմակերպման փոփոխությունների մասին հայտարարություններ Ճանապարհային ոստիկանության կողմից տարածվել են ինչպես հեռուստատեսությամբ, այնպես էլ ինտերնետային կայքերի միջոցով (մասնավորապես՝ <<police.am>> պաշտոնական կայքում 07.07.2020թ.), ըստ որի՝ **երթևեկության անվտանգության բարելավման և ճանապարհատրանսպորտային պատահարների նախականիման նպատակով Երևան քաղաքի այն ճանապարհահատվածներում, որտեղ**

տրանսպորտային միջոցների երթևեկության թույլատրելի առավելագույն արագությունը 60 կմ/ժ-ից ավելի է սահմանված, 2020թ. հուլիսի 18-ից բոլոր ճանապարհահատվածներում երթևեկության թույլատրելի առավելագույն արագությունը կսահմանվի 60 կմ/ժ, ուստի վերջինիս պնդումը չի կարող դրվել վարույթի հիմքում և վիճարկվող որոշման անվավերության հիմք հանդիսանալ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (**դիտավորյալ կամ անզգույշ**) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն, հետևաբար ակնհայտ է, որ անկախ անձի կողմից մեղքի ձևի դրսևորումից (իրավախախտում թույլ տվող անձը) նշված օրենսգրքի համապատասխան հոդվածի դիսպոզիցիայով նկարագրված արարք կատարած անձը պետք է ենթարկվի վարչական պատասխանատվության Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համապատասխան հոդվածի սանկցիայի շրջանակներում:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011488968, 2011503012 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռոման Ղալեչյանին:



Ե. Կարապետյան