

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով
18.08.2020թ. կայացված ԱՖ453602 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն
առանց բավարարման թողնելու մասին

<<28>> 09 2020թ. 7-13 - 12032

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս վերանայելով քաղաքացի Վահե Ադամյանի ՄԴ/119306-20 դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

ՊԱՐԶԵՑԻ

Երևան քաղաքի, Դավիթ Անհաղթ փողոցի, 18՝ շենքի, 11 բնակարանի բնակիչ
Վահե Ադամյանը խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական
իրավախախտման գործով 18.08.2020թ. կայացված ԱՖ453602 որոշումը՝ նշելով իր
անհամաձայնությունը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային
ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ453602
որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>>
օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի <<զ>> կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է
ընթացքի ժամանակ օգտվել ռադիոկապից և հեռախոսակապից, եթե դրանք
կահավորված չեն առանց ձեռքերի օգտագործման այդ սարքերից օգտվելու
սարքավորումներով (բացառությամբ ծառայողական առաջադրանքներ կատարող,
օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների վարորդների), կամ
ընթացքի ժամանակ ծխել:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-
րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների (բացառությամբ
ծառայողական առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների
տրանսպորտային միջոցների վարորդների) կողմից թեկուզ մեկ ձեռքի օգտագործմամբ

ընթացքի ժամանակ ռադիոկապից և (կամ) հեռախոսակապից օգտվելն՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

Նյութերի նախապատրաստման ընթացքում պարզվել է, որ 18.08.2020թ. ժամը 11:35-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Բաբաջանյան փողոցում դիմումատուի վարած <<NISSAN>> մակնիշի P229HE197 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ուղեկցող սպայական վաշտի, 2-րդ սպայական դասակի տեսուչներ Ա.Գեղամյանի և Ա.Գյուլումյանի կողմից՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի <<զ>> կետի խախտման համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարելու ընթացքում օգտվել է հեռախոսակապից՝ ձեռքի օգնությամբ: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի, կայացվել է ԱՖ453602 որոշումը՝ վերջինիս 10000 << դրամի չափով տուգանելու մասին:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանումների համաձայն՝ դիմումատուի կողմից կատարված իրավախախտումն հիմնավորող տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված այլ ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն: Միաժամանակ հայտնել են նաև, որ իրենց և վարորդի միջև բացի ծառայողական բնույթի խոսակցությունից այլ խոսակցություններ չեն եղել:

Դիմումում նշված հանգամանքների վերաբերյալ պարզաբանումներ տալու համար՝ դիմումատուն ծանուցագրով հրավիրվել է ճանապարհային ոստիկանություն, սակայն չի ներկայացել, ուստի Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվել է իր բացակայության պայմաններում:

Համաձայն <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջացնում, երբ տվյալ

խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, Վահե Ադամյանի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման զանցակազմը, ուստի, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 18.08.2020թ. կայացված ԱՖ453602 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վահե Ադամյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ուղեկցող սպայական վաշտ:



Ե. Կարապետյան