

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 20.08.2020թ. թիվ 2011495851 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<ՕՒ>> 10 2020թ. 7-13 12384

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արտակ Մուրադյանի ՄԴ/128140-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նոր Նորք վարչական շրջանի 9 զանգված 15 շենքի 62 բնակարանի բնակիչ Արտակ Մուրադյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011495851 որոշումը՝ նշելով, որ տվյալ խաչմերուկը համարվում է ոչ ճիշտ կահավորված և ապացույց հանդիսացող տեսանյութը բացակայում է:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուին վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումն օրինական է և հիմնավոր հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի **251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները**:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների եւ ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ **անզգույշ**) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի (բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ

առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝ «Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող երթևեկելի մասի առջև՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար, ինչպես նաև այլ վայրերում՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ լուսացույցը չի համապատասխանում ստանդարտին, ապա ըստ Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Երևան քաղաքի Իսակով-Բաբաջանյան-Գետափնյա փողոցների խաչմերուկի հատվածում լուսացույցերը տեղադրված են 26.10.2006թ. N-1699-ն որոշման հավելված 1-ի լուսացույցերի տեղակայման կանոնների բխող պահանջներին համապատասխան, 05.08.2020թ.-ին լուսացույցի խափանման վերաբերյալ ահազանգ չի գրանցվել և այն աշխատել է սահմանված աշխատանքային ռեժիմով:

Վարույթի ընթացքում հիմնավորվել է, որ 05.08.2020թ.-ին, ժամը՝ 12:35-ին, Երևան քաղաքի Իսակով-Բաբաջանյան-Գետափնյա փողոցների խաչմերուկի լուսացույցը աշխատում է սահմանված ռեժիմով, դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 12:35:41-րդ վայրկյանին հատում է «Կանգ-գիծ» գծանշումը լուսացույցի լրացուցիչ սեկցիայի **անջատված ազդանշանի ներքո**, իսկ վերը նշված ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 8-րդ կետի համաձայն՝ **լրացուցիչ սեկցիայի անջատված ազդանշանը արգելում է երթևեկությունն այդ սեկցիայով կարգավորվող ուղղությամբ:**

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը, որ իրավախախտման փաստ հանդիսացող տեսանյութը բացակայում է, ապա կատարված ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ գետեղված տեսանյութը ՀՀ ոստիկանության համացանցային (**police.am**) կայքէջում տեղադրված է և հասանելի է, հետևաբար դիմումատուի պնդումը տեսանյութը չբեռնվելուն կարող է կապված լինել վերջինիս համակարգչի ծրագրային ապահովման հետ:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011495851 որոշումն իրավաչափ է և օրինական Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի զանցակազմը, հետևաբար նրան վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն իրավաչափ է:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 20.08.2020թ. թիվ 2011495851 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արտակ Մուրադյանին:



Ե. Կարապետյան