

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 28.08.2020թ. թիվ 2011533921 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<22>> 10 2020թ. 7-13 13485

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Վահե Հախվերդյանի ՄԴ/140758-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Տավուշի մարզի Սարիգյուղ գյուղի 1-ին փողոցի 6-րդ նրբանցքի 1-ին տան բնակիչ (ծանուցման հասցեն՝ **vahe-haxverdyan@mail.ru**) Վահե Հախվերդյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 28.08.2020թ. թիվ 2011533921 որոշմանը՝ նշելով, որ սխալ է որակվել իրավախախտումը՝ վարչական պատասխանատվություն պետք նշանակվել վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով, այլ ոչ թե 18-րդ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ թիվ 2011533921 որոշումն ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վիճարկվող որոշումը կայացվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 281 հոդվածի դրույթների համաձայն և լիովին համապատասխանում է ներկայացվող պահանջներին:

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հադվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի համաձայն՝ արգելվում է տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալը, եթե դա կապված չէ վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչնդոտը շրջանցելու հետ և եթե առանց հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալու անհնար է շրջանցել կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչնդոտը:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 12.08.2020թ. ժամը 16:45-ին Երևան քաղաքի Ադոնց-Ազատություն-Ա.Ահարոնյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում դուրս գալով հանդիպակաց երթևեկության գոտի խախտել է վերը նշված նորմի պահանջը:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ իրավախախտման սխալ որակման վերաբերյալ, ապա այն արժանահավատ համարել հնարավոր չէ, քանի որ << կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. № 955-Ն որոշման համաձայն՝ 1.1՝ հոծ գիծ, որը **բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը** (առանցքային գիծ), նշում ճանապարհի վտանգավոր վայրերում

երթևեկության գոտիների սահմանները և ցույց տալիս երթևեկելի մասի սահմանները, ուր մուտքն արգելված է, ցույց է տալիս տրանսպորտային միջոցների կայանման տեղերի սահմանները:

Ըստ նույն որոշման 52-րդ կետի՝ երկկողմ երթևեկությամբ ճանապարհներին գծանշման բացակայության դեպքում հանդիպակաց երթևեկության կողմ է համարվում **երթևեկելի մասի լայնության ձախ կեսը**:

Վերը նշված նորմերի վերլուծության արդյունքում պարզվել է, որ հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերն իրարից բաժանվում են նաև գծանշման միջոցով, իսկ վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է դրա՝ 1.1՝ հոծ գիծ գծանշման, առկայությունը, ինչի պարագայում որոշման մեջ այն նշվել է որպես խախտված իրավանորմ, քանի որ դիմումատուի կողմից հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալը հիմնավորվել է գծանշման առկայությամբ (այլ ոչ թե երթևեկելի մասի լայնությամբ) և դրա պահանջի խախտմամբ, հետևաբար դիմումատուին Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասով վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 28.08.2020թ. թիվ 2011533921 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վահե Հախվերդյանին:

