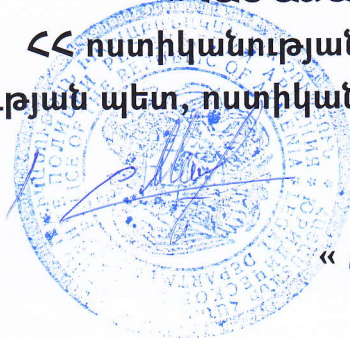


«ՀԱՄԱՁԱՅՆ ԵՄ»

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական
վարչության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Մ. Մուրադյան



« 01 » հունիսի 2020թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ N 126

/Բողոքը մերժելու մասին/

« 01 » հունիսի 2020թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության իրավական
պաշտպանության բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության մայոր Հ. Դանիելյանս,
ուսումնասիրելով Մարինե Պետրոսյանի (այսուհետ՝ նաև Դիմող)՝ ՀՀ ոստիկանության
Մալաթիայի բաժնի (այսուհետ՝ Բաժին) ծառայողի կողմից իր նկատմամբ կայացված
վարչական ակտի դեմ բերված բողոքը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչությունում 30.04.2020թ. ստացվել է
Դիմողի առցանց դիմումը՝ հասցեագրված ՀՀ ոստիկանության պետին:
«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 30-րդ
հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական
վարչությունում հարուցվել է բողոքարկման վարույթ:

22.05.2020թ. նշանակվել է վարչական լսում, որին մասնակցել է Դիմողը և պնդել
դիմումով ներկայացրած պահանջը:

Բողոքի առարկան

Դիմողը, բողոքարկել է ոստիկանության ծառայողների կողմից իր նկատմամբ կայացված 20.04.2020թ. վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 97 որոշումը և խնդրել է վերանայել (անվավեր ճանաչել) իր նկատմամբ կազմված վերոնշյալ վարչական ակտը:

Վարույթի համար նշանակություն ունեցող փաստական հանգամանքները

1. Բաժնի ծառայողի կողմից 28.03.2020թ. կազմված թիվ 97 արձանագրությունը՝ Դիմողին «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 182.3-րդ հոդվածի 10-րդ մասի հատկանիշներով վարչական պատասխանատվության ենթարկելու վերաբերյալ:

2. 20.04.2020թ. Բաժնի պետի՝ Վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 97 որոշումը՝ Դիմողին 100.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Կիրառելի իրավունքը (օրենքը)

Բողոքի առարկայի նկատմամբ կիրառելի է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք), «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքը (այսուհետ՝ Օրենք), Պարետի 24.03.2020թ. թիվ 16 որոշումը (այսուհետ՝ նաև Որոշում):

Վարույթն իրականացնողի եզրահանգումները.

Պարետի 24.03.2020թ. թիվ 16 որոշման համաձայն՝ ՀՀ ամբողջ տարածքում սահմանափակվել է մարդկանց ազատ տեղաշարժվելու իրավունքը և սահմանվել անձանց պարտադիր ինքնամեկուսացում իրենց մշտական բնակության կամ իրենց նախընտրած մեկ այլ վայրում՝ այլ անձանց հետ անմիջական շփումը սահմանափակելու և վարակի տարածումը կանխելու նպատակով:

Որոշման 2-րդ կետը սահմանում է սույն որոշման 1-ին կետի պահանջի հետևյալ բացառությունները՝ թույլատրվում է ՀՀ «Առևտրի և ծառայությունների մասին» 2004 թվականի նոյեմբերի 24-ի ՀՕ-134-Ն օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ կետով սահմանված առևտրի իրականացման վայրերում և դրանցից դուրս գործող՝ **պարենային ապրանքների վաճառք իրականացնող առևտրի օբյեկտներ, դեղատներ, գյուղատնտեսական արտադրանքի շուկաներ, հիվանդանոցներ ու բժշկական այլ հաստատություններ, խնամքի կարիք ունեցող անձանց բնակության կամ կացության վայր, հոգեհանգստի և հուղարկավորության վայր այցելությունները՝ սույն որոշման**

հավելվածով սահմանված տեղեկությունները պարունակող գրության և անձը հաստատող փաստաթղթի առկայության դեպքում:

Գործի փաստական հանգամանքներից երևում է, որ Դիմողը 28.03.2020թ. դուրս է եկել տանից մթերային խանութ գնալու նպատակով, սակայն վերջինս չի ունեցել Որոշմամբ սահմանված տեղաշարժման թերթիկը:

Այսինքն՝ Դիմողը խախտել է Որոշմամբ սահմանված ազատ տեղաշարժման սահմանափակումները:

Որոշման պահանջների խախտումը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 182.3-րդ հոդվածի 10-րդ մասով առաջացնում է տուգանք՝ 100.000-250.000 ՀՀ դրամի չափով:

Դիմողը դիմումով, վարչական լսման ընթացքում և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 97 արձանագրության մեջ կատարած գրառմամբ ընդունել է իր կողմից առանց ձևաթղթի դուրս գալու հանգամանքը:

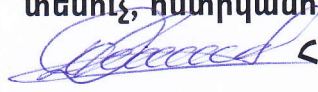
Այսպիսով՝ Երևան քաղաքի վարչության Մալաթիայի բաժնի կողմից կայացված 20.04.2020թ. վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 97 որոշումն իրավաչափ է և բացակայում են Օրենքի 63-րդ հոդվածով անվավեր ճանաչելու հիմքերը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 76-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Բողոքը մերժել՝ Մալաթիայի բաժնի պետի 09.04.2020թ. թիվ 26 վարչական ակտը թողնելով անփոփոխ:
2. Որոշման օրինակը 3-օրյա ժամկետում ուղարկել կողմերին:
3. Սույն վարչական ակտը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով նախատեսված ժամկետներում:

**ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության
իրավական պաշտպանության բաժնի ավագ
տեսուչ, ոստիկանության մայոր**

 **Լ. Դանիելյան**