

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011771956, 2011771839, 2011771962 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<13>> 11 2020թ. 7-13- 14346

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Ռուբիկ Հովհաննիսյանի ՄԴ/148542-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Արարատի մարզի Այնթապ գյուղի 8 փողոցի 63/3 տան բնակիչ Ռուբիկ Հովհաննիսյանը դիմումով խնդրել է բեկանել վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011771956, 2011771839, 2011771962 որոշումները՝ նշելով, որ որպես վարորդ ՀՀ ՊՆ Զորակոչային և զորահավաքային համալրման ծառայության Երևանի N-1 տարածքային ստորաբաժանման պատվերով մեկնել է Արցախ, Հադրութի շրջան՝ գյուղ Հորաթաղ, տեղափոխել է սնունդ զինամթերք նաև ծառայողներ և հետ դարձի ճանապարհին դիմել է Արցախի ոստիկանությանը օգնության նկատառումներով և իրեն առաջարկել են դիախերձարանից դիակ տեղափոխել Երևան, Էջմիածին և Գյումրի և իրեն առաջարկել են, որ արագ վարի ավտոմոբիլը որպեսզի դիակները չհոտեն:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտերը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ ՊՆ Զորակոչային և զորահավաքային համալրման ծառայության Երևանի N-1 տարածքային ստորաբաժանման ղեկավարի կողմից 06.11.2020թ. տրված N-2625/SU տեղեկանքի համաձայն՝ Ռուբիկ Ալբիկի Հովհաննիսյանը <<FORD>> մակնիշի 051NV01

հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլով 29.09.2020թ.-ից մինչև 03.11.2020թ.-ը հայտարարված զորահավաքի շրջանակներում զորահավաքային զորակոչի միջոցով հրատապ կատարել է զինապարտների տեղափոխում դեպի Արցախի Հանրապետություն, ինչպես նաև նշված երթը ուղեկցվել է Ռազմական ոստիկանության վարչության պարեկային ծառայության ուղեկցողների կողմից:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա չէ այն անձը, որը թեև սույն օրենսգրքով կամ վարչական իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն սահմանող այլ նորմատիվ ակտերով նախատեսված գործողություն է կատարել, սակայն գործել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, այսինքն՝ մի այնպիսի վտանգ վերացնելու համար, որը սպառնացել է պետական կամ հասարակական կարգին, սոցիալիստական սեփականությանը, քաղաքացիների իրավունքներին ու ազատություններին, կառավարման սահմանված կարգին, եթե այդ վտանգը տվյալ հանգամանքներում չէր կարելի վերացնել այլ միջոցներով և եթե հասցված վնասը կանխված վնասի համեմատությամբ ավելի նվազ կարևորություն ունի:

Վարչական վարույթի ընթացքում չի հիմնավորվել դիմումատուի կողմից ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումը ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում կատարելու հանգամանքը՝ մասնավորապես հաշվի է առնվել այն փաստը, որ իրավախախտումները կատարվել են Արցախի Հանրապետությունից դեպի Հայաստանի Հանրապետություն վերադառնալիս, որի ընթացքում դիմումատուի տրանսպորտային միջոցը չի գտնվել ուղեկցման շարասյան կազմում, իսկ ինչ վերաբերվում է դիակներ տեղափոխելու դիմումատուի պնդմանը, ապա վերջինիս կողմից չի ներկայացվել բավարար ապացույցներ դիակների տեղափոխման փաստի վերաբերյալ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011771956, 2011771839, 2011771962 որոշումներն թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռուբիկ Հովհաննիսյանին:



Ե. Կարապետյան