

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011764197, 2011764170 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<29>> 10 2020թ. 7-13 13723

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Վարդան Ասատրյանի ՄԴ/145366-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Շենգավիթ վարչական շրջանի Աերացիա թաղամասի 1 շենքի 20 բնակարանի բնակիչ Վարդան Ասատրյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011764197, 2011764170 որոշումները՝ նշելով, որ հոկտեմբերի 1-ին ՀՕՊ ուժերի կողմից ԱԹՍ-ներ Արզնիի մոտակայքում խոցման ժամանակ գտնվել է իր ամառանոցում, տեղեկատվության բացակայության պայմաններում ենթադրելով, որ Երևանը ոմբակոծվում է, անհապաղ սլացել է Երևան ընտանիքին ամառանոց տարհանելու համար, քանի որ այդտեղ կար նկուղային հարկ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկն անհիմն է և վարչական ակտը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ, քանի որ

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը <<GAZ31029>> մակնիշի 34FL943 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկածի տակ դրվել, **քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, ավտոմոբիլի տեսակը, արագությունը ինչպես նաև խախտման օրը, ամիսը, տարեթիվը, ժամը:**

<<Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011764197 որոշմամբ իրավախախտումը հայտնաբերվել է **Երևան քաղաքի Թբիլիսյան խճուղում 71726** գործարանային համարի արագաչափ սարքով, ըստ որի <<GAZ31029>> մակնիշի 34FL943 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդը երթևեկել է 72 կմ/ժ արագությամբ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 2 կմ/ժ-ով, հետևաբար դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011764170 որոշմամբ իրավախախտումը հայտնաբերվել է **Երևան քաղաքի Թբիլիսյան խճուղում 71800** գործարանային համարի արագաչափ սարքով, ըստ որի <<GAZ31029>> մակնիշի 34FL943 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդը երթևեկել է 74 կմ/ժ արագությամբ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 4 կմ/ժ-ով, հետևաբար դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները:

Համաձայն արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (**գնահատման գոտի**):

Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Իրավախախտումն ամրագրած լուսանկարներում հստակ երևում են, որ գնահատման գոտում այլ տրանսպորտային միջոց առկա չէ, ուստի հստակ է որ իրավախախտումը կատարվել է <<GAZ31029>> մակնիշի 34FL943 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> << օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա չէ այն անձը, որը թեև սույն օրենսգրքով կամ վարչական իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն սահմանող այլ նորմատիվ ակտերով նախատեսված գործողություն է կատարել, սակայն գործել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, այսինքն՝ մի այնպիսի վտանգ վերացնելու համար, որը սպառնացել է պետական կամ հասարակական կարգին, սոցիալիստական սեփականությանը, քաղաքացիների իրավունքներին ու ազատություններին, կառավարման սահմանված կարգին, եթե այդ վտանգը տվյալ հանգամանքներում չէր կարելի վերացնել այլ միջոցներով և եթե հասցված վնասը կանխված վնասի համեմատությամբ ավելի նվազ կարևորություն ունի:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը, որ <ՕՊ ուժերի կողմից Արզնիի մոտակայքում ԱԹՍ-ների խոցման ժամանակ, տեղեկատվության բացակայության պայմաններում ենթադրել է, որ Երևանը ռմբակոծվում է, և անհապաղ սլացել է ընտանիքին ամառանոց տարհանելու, ապա այդ գործողությունը ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում գործած գործողություն հնարավոր չէ համարել:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ վերը նշված որոշումները իրավաչափ են և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011764197, 2011764170 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակը ուղարկել Վարդան Ասատրյանին:



Ե.Կարապետյան

Կատարող՝ Տ.Մարգարյան
Ֆեո՝ 060-83-84-02