

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.09.2020թ. կայացված ԱՖ454645 որոշումը անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 12 >> 10 2020թ. 7-13 - 12 810

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով քաղաքացի Կարեն Մարգարյանի ՄԴ/141741-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի, Մալաթիա Սեբաստիա վարչական շրջանի, Շահումյան 16-րդ փողոցի, 135-րդ տան բնակիչ Կարեն Մարգարյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.09.2020թ. կայացված ԱՖ454645 որոշումը՝ նշելով, իր անհամաձայնությունը որոշման հետ: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով հայտնել է, որ դիմումին ավելացնելու ոչինչ չունի, խնդրել է դիմումը քննել առանց իր մասնակցության և արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.09.2020թ. կայացված ԱՖ454645 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<< Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտայնի միջոցի վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս լինել ամրակապված և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորներ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի համաձայն տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցներ վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը՝ առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

Նյութերի նախապատրաստման ընթացքում պարզվել է, որ 18.09.2020թ. ժամը 13:40-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Շիրազի փողոցում դիմումատուի կողմից վարած <<MERCEDES>> մակնիշի 10GL110 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ուղեկցող սպայական վաշտի 2-րդ սպայական դասակի տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Ա.Սարգսյանի և նույն դասակի տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Մ. Մինասյանի կողմից՝ << ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջը խախտելու համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարել է անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ

արձանագրություն և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի և 123.3-րդ հոդվածի համաձայն կայացվել է ԱՖ454645 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն քաղաքացի Կ.Մարգարյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված այլ ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումը եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն, և կայացվել է ԱՖ454645 որոշումը: Ոստիկանության ծառայողները նշել են նաև, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, **երբ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:** Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի և 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, իսկ ԱՖ454645 որոշումն օրինական է և հիմնավոր, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.09.2020թ. կայացված ԱՖ454645 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Կարեն Մարգարյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ուղեկցող սպայական վաշտ:



Ե. Կարապետյան