

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
26.09.2020թ. կայացված ԱՖ522685 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<13>> 10 2020թ. 7-13- 12988

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Մանվել Հարությունյանի ՄԴ/142017-20 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Արցախի փողոցի 24/1 շենքի 29 բնակարանի բնակիչ Մանվել
Հարությունյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական
իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.09.2020թ. կայացված ԱՖ522685 որոշումը՝ նշելով,
որ իրավախախտումը կատարել է խոչընդոտը շրջանցելու հետևանքով: Միաժամանակ
հեռախոսակապի միջոցով պնդել է դիմումում նշված հանգամանքները:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 26.09.2020թ. կայացված ԱՖ522685 որոշումը ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 3-րդ մասի
համաձայն՝ երթևեկության առավելություն ունեցող մասնակցին ճանապարհը չզիջելը՝
առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի
հնգապատիկի չափով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային
միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու
մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 39-րդ կետի համաձայն՝ վերադասավորման
ժամանակ վարորդը պետք է ճանապարհը զիջի համընթաց, հարևան երթևեկության
գոտիներով առանց ուղղությունը փոխելու երթևեկող տրանսպորտային միջոցներին:
Համընթաց ուղղությամբ երթևեկող տրանսպորտային միջոցների միաժամանակյա
վերադասավորման դեպքում ճանապարհը պետք է զիջի ձախից ընթացող տրանսպորտային
միջոցի վարորդը:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 26.09.2020թ. ժամը 12:01-ի սահմաններում Երևան
քաղաքի Նաիրի Զարյան փողոցում քաղաքացի Մանվել Հարությունյանի վարած <<OPEL>>
մակնիշի 34RT946 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային
ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի 8-րդ սպայական դասակի ավագ տեսուչ,
ոստիկանության կապիտան Ս.Հովսեփյանի և նույն դասակի տեսուչ, ոստիկանության
կապիտան Կ.Խուդանյանի կողմից՝ ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության
կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշմամբ 39-րդ կետի
պահանջի խախտման համար, այն է՝ վերադասավորման ժամանակ վարորդը ճանապարհը չի
զիջել համընթաց, հարևան երթևեկության գոտիներով առանց ուղղությունը փոխելու երթևեկող
տրանսպորտային միջոցին:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման
համաձայն՝ քաղաքացի Մանվել Հարությունյանի կողմից կատարված իրավախախտումը

հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ522685 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ **երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:** Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի այն պնդմանը, որ իրավախախտումը կատարել է խոչընդոտը շրջանցելու հետևանքով, ապա հարկ է նշել, որ <<կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 66-րդ կետի համաձայն՝ վարորդը պետք է ընտրի այնպիսի արագություն, որը հնարավորություն է տալիս նրան կանոնների պահանջներին համապատասխան ապահովելու տրանսպորտային միջոցի լիարժեք կառավարումը, իսկ նույն որոշման 67-րդ կետի համաձայն՝ երթևեկության համար խոչընդոտ կամ վտանգ առաջանալու դեպքում, որը վարորդին ի վիճակի էր հայտնաբերել, նա պետք է միջոցներ ձեռնարկի արագությունն իջեցնելու՝ ընդհուպ մինչև տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելը: Այդ դեպքում կողանցումն ու շրջանցումը թույլատրելի է, եթե վարորդը համոզված է, որ դա անվտանգ է երթևեկության մյուս մասնակիցների համար:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 3-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.09.2020թ. կայացված ԱՖ522685 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Մանվել Հարությունյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակ:



Ե. Կարապետյան