

Ո Ր ՈՇ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
02.10.2020թ. կայացված ԱՖ444119 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<17>> 11 2020թ. 7-13- 14454

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Ռոստամ Ներսիսյանի ՄԴ/144495-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Ռոստամ Ներսիսյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Տիգրան Մեծի պողոտա, 63
շենք, 14 բնակարան) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական
իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.10.2020թ. կայացված ԱՖ444119 որոշումը՝ նշելով, որ
համաձայն չէ որոշմամբ արձանագրված իրավախախտման հետ: Միաժամանակ
հեռախոսակապի միջոցով պնդել է դիմումում նշված հանգամանքները:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, Ճանապարհային ոստիկանության վարչական
իրավախախտման գործով 02.10.2020թ. կայացված ԱՖ444119 որոշումը ենթակա է կատարման,
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Մայթ հասկացությունը սահմանված է <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության
ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածով, համաձայն որի այն օրենսդրությամբ
սահմանված կարգով հետիոտնի տեղաշարժվելու համար նախատեսված երթևեկելի մասին
հարող կամ դրանից որևէ եղանակով առանձնացված ճանապարհի տարր է:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 27-րդ մասի
համաձայն տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից մայթերին կայանելը կամ
մայթերով երթևեկելը, բացառությամբ ճանապարհային նշաններով թույլատրված դեպքերի,
ինչպես նաև ստորգետնյա կամ վերգետնյա հետիոտնային անցումներով երթևեկելը առաջացնում
են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 02.10.2020թ. ժամը 08:50-ի սահմաններում <<FORD>>
մակնիշի 125AP61 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կայանված է եղել
Դիլիջան քաղաքի Երիտասարդական փողոցում՝ մայթի վրա, ինչի վերաբերյալ Ճանապարհային
ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 4-րդ սպայական վաշտի 2-րդ սպայական
դասակի տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Դ.Ջամալյանը կազմել է համապատասխան
արձանագրություն և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ
հոդվածի 27-րդ մասի համաձայն կայացրել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
ԱՖ444119 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 4-րդ սպայական
վաշտի 2-րդ սպայական դասակի տեսուչներ, ոստիկանության կապիտաններ Դ.Ջամալյանի և
Ա.Աստանյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Ռոստամ Ներսիսյանի
կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ
ձեռք բերված այլ ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իրենց
տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է
համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ444119 որոշումը: Միաժամանակ

նստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ **երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները**: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.10.2020թ. կայացված ԱՖ444119 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռոստամ Ներսիսյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:



Ե. Կարապետյան