

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ**  
**ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

« 05 » օգոստոսի 2020թ.

N 438/24

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը, վարչական ակտն ընդունելու համար հիմք հանդիսացող փաստերը.

Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի ղեկավարի աշխատակազմի աշխատակից Բ. Մայադյանի կողմից 13.05.2020 թվականին հայտնաբերվել է «Գովազդի մասին» օրենքի (հետայսու՝ Օրենքի՝) 26-րդ հոդվածի 1.1 կետով նախատեսված իրավախախտում, մասնավորապես՝ Երևան քաղաքի Կոմիտասի պողոտայի հ.19 հասցեում գտնվող շինության վրա արտաքին գովազդ տեղադրելու թույլտվության պայմանների խախտման մասին անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանը խուսափել և ժամանակին չի կատարել ծանուցագրի պահանջները, որի վերաբերյալ 03.06.2020 թվականին կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 001233 արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախտման հայտնաբերման պահին լուսանկարվել է իրավախախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից միջոցներ են ձեռնարկվել անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանին Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագիրը մինչ օրս չի վերադարձվել, իսկ անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանը չի ներկայացել Երևանի քաղաքապետարան ուստի նկատի ունենալով, որ չի ապահովվել վերջինիս պատշաճ ծանուցումը, հետևապես առկա է իրավական հիմք՝ մինչ անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանի ծանուցման փաստի առկայությունը՝ կասեցնել գործի վարույթը:

Հաշվի առնելով, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգրք) դրույթներով չեն կանոնակարգվում վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործերով հարուցված վարչական վարույթների կասեցման դեպքերը, հիմքերն ու կարգը և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի (հետայսու՝ Օրենք)՝ 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 03.06.2020 թվականին անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանի նկատմամբ կազմված հ. 001233 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 10.07.2020 թվականի վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ հ. Վ-27/32 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանի մասնակցությունը ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանին Երևանի քաղաքապետարանում 05.08.2020 թվականին կայանալիք նիստին ծանուցելու համար:

Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի ղեկավարի տեղակալի 04.08.2020 թվականի 25/02-76633 գրության համաձայն՝ անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանը ծանուցվել է 05.08.2020 թվականին կայանալիք նիստի մասին:

Անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանը ծանուցված լինելով 05.08.2020 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին՝ չներկայացավ, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, անհատ ձեռնարկատիրոջ պետական գրանցման վկայականի պատճենը, Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի ղեկավարի տեղակալի 04.08.2020 թվականի 25/02-76633, 13.05.2020 թվականի հ. 25/02-324 գրությունները և իրավախախտման լուսանկարները:

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում հիմնավորվեց, որ Երևան քաղաքի Կոմիտասի պողոտայի հ.19 հասցեում գտնվող շինության վրա արտաքին գովազդ տեղադրելու թույլտվության պայմանների խախտման մասին գովազդակիր անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանը խուսափել և ժամանակին չի կատարել ծանուցագրի պահանջները, ինչպես նաև տեղադրելով «MEGA mobile, ՄԵԳԱ մոբայլ», «MEGA mobile, բջջային հոռախոսներ, արժեսուարներ, սերվիս կենտրոն...», «Ապառիկ 0%» բովանդակությամբ արտաքին գովազդներ իր նախաձեռնության մասին տեղեկություն է տարածում անորոշ թվով անձանց շրջանում, ձևավորելով հետաքրքրություն իր նախաձեռնության նկատմամբ:

Անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենքի՝ 26-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտում:



Հաշվի առնելով, որ անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ՝ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, ինչպես նաև հետզոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

**2. Վարչական ակտ ընդունելու հիմնավորումները.**

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

Օրենքի՝ 26-րդ հոդվածի 1.1-ին կետի համաձայն՝ Երևանի քաղաքապետն իրավասու է, Հայաստանի Հանրապետության գործող օրենսդրության համաձայն, տուգանք կիրառելու Երևանում համաքաղաքային կանոններին համապատասխան համայնքի տարածքում արտաքին գովազդ տեղադրելու թույլտվության պայմանների խախտման մասին իր ծանուցագրերի պահանջների կատարումից խուսափելու կամ ժամանակին չկատարելու համար, ինչպես նաև Երևան քաղաքում առանց արտաքին գովազդ տեղադրելու թույլտվության արտաքին գովազդ տեղադրելու համար:

Օրենքի՝ 2.1-ին կետի համաձայն՝ Գովազդատուները, գովազդ արտադրողները, գովազդակիրները սույն հոդվածի 1.1-ին կետով նախատեսված խախտումների համար կրում են վարչական պատասխանատվություն: Այդ դեպքում Երևանի քաղաքապետն իրավունք ունի նրանց նկատմամբ կիրառելու տուգանք՝ նվազագույն աշխատավարձի մինչև 100-ապատիկի չափով:

Օրենք՝ 1-ին հոդվածի համաձայն՝ սույն օրենքը սահմանում է վարչարարության հիմունքները, կարգավորում է վարչական ակտեր ընդունելու, վարչական ակտերը, վարչական մարմինների գործողությունները և անգործությունը բողոքարկելու, վարչական ակտի կատարման, վարչական ծախսերի, ինչպես նաև վարչարարությամբ հասցված վնասի հատուցման հետ կապված՝ վարչական մարմինների և ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձանց (այսուհետ՝ անձինք) միջև ծագած հարաբերությունները:

Օրենք՝ 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կասեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:

Օրենք՝ 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կասեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանայուց հետո, բայց ոչ ուշ, քան կասեցման մասին որոշում ընդունելու օրվանից հետո 60 օրը լրանալը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 2-րդ կետով, 34-րդ, 219.1-րդ, 252-րդ 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Օրենքի՝ 26-րդ հոդվածով, Օրենք՝ 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասով, Երևանի քաղաքապետի 14.02.2020 թվականի թիվ 460-Ա որոշմամբ՝

**ՈՐՈՇԵՑԻ**

1. Անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանի նկատմամբ 10.07.2020 թվականի հ.Վ-27/32 որոշմամբ կասեցվեած վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Անհատ ձեռնարկատեր Արթուր Բադալյանին Օրենքի՝ 26-րդ հոդվածի 2.1-րդ մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 (մեկ հարյուր հազար) ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումը իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900035311100 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆԻ  
ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՎԱՐՉԱԿԱՆ  
ԻՐԱՎԱՆԱՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ  
ԳՈՐԾԵՐԻ ՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԲԱԺԻ ՊԵՏ՝



ԱՐԱՄ ԱԲՈՎՅԱՆ