

10.08.2020թ.

ք. Երևան

Ես՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 675 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 10.08.2020թ. թիվ 675 արձանագրությունը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Միեր Հակոբյանը (ք. Երևան, Մանթաշյան 10 ա, 25) համաձայն ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության 20.01.2020 թվականի թիվ 1507153 վարչական ակտի՝ առանց իրավաբանական անձի պետական գրանցման կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ պետական հաշվառման զբաղվել է ապօրինի ձեռնարկատիրական գործունեությամբ: Արարքի համար պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169 հոդվածով:

Փաստի կապակցությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ և Միեր Հակոբյանին փոստային ծառայության միջոցով, 27.05.2020 թվականին ուղարկվել է ծանուցագիր՝ 09.06.2020 թվականին վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը, գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ:

Հիմք ընդունելով այն, որ «Հայփոստ» ՓԲԸ-ի պաշտոնական կայքի համաձայն 09.06.2020 թվականի դրությամբ ուղարկված ծրարի ստացման փաստը հավաստող ապացույց առկա չի եղել, Միեր Հակոբյանի վերաբերյալ հարուցված վարչական վարույթը կասեցվել է:

Միեր Հակոբյանին փոստային ծառայության միջոցով, 12.06.2020 թվականին ուղարկվել է ծանուցագիր՝ վարչական վարույթի վերսկսմանը, 29.06.2020 թվականին վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը, գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Սակայն ուղարկված ծրարը ետ է վերադարձվել «չպահանջված» նշագրումով:

Միեր Հակոբյանին փոստային ծառայության միջոցով, 22.07.2020 թվականին ուղարկվել է ծանուցագիր՝ վարչական վարույթի վերսկսմանը, 10.08.2020 թվականին վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը, գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ:

Կողմը պատշաճ ծանուցված լինելով չի ներկայացրել արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը, չի ներկայացրել գրավոր բացատրություն կամ առարկություն:

Այն փաստը, որ Միեր Հակոբյանի կողմից իրավախախտումը վերջին մեկ տարվա ընթացքում կատարվել է առաջին անգամ, սույն գործով դիտվում է որպես պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 33-րդ, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասով՝

1. Վերսկսել Միեր Հակոբյանի նկատմամբ հարուցված վարչական վարույթը,
2. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169 հոդվածի՝ Միեր Հակոբյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 15.000 դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝
Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազդում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն ստանալուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվառմամբ. 900005240487՝ վճարման անդորրագրի <<Նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը:

Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:

Ստացա որոշման պատճենը _____