

22.06.2020թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 414855/09-Վ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ
ԿԱՐԾԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 22488 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 22.06.2020 թվականի թիվ արձանագրությունը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Համաձայն հարկային մարմնում առկա անձնական հաշվի քարտի մնացորդների վերաբերյալ տեղեկանքի անհատ ձեռնարկատեր Նինա Հասանյանը (ՀՎՀՀ՝ 47788745, հասցե՝ Արմավիրի մարզ, Երասխահուն, 5 փող. 26) ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված ժամկետում չի վճարել հարկերը, որի հետևանքով պարտավորությունները ՀՀ պետական բյուջեի նկատմամբ առ 24.03.2020թ-ի դրությամբ կազմում են 342.750 դրամ, որից 179.268 դրամը առաջացել է 2020թ-ի փետրվար ամսվա եկամտային հարկի հաշվարկից, որի համար պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 170³ հոդվածով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Նինա Հասանյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու վերաբերյալ հավաստող ապացույց առկա չէ, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 18.05.2020 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Կողմին հայտնաբերելու նպատակով ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ: Գործում առարկություն կամ բացատրություն առկա չէ:

Նկարագրված արարքի համար նախատեսված է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 170³ հոդվածով, սակայն ՀՀ-ում հայտարարված արտակարգ դրության ընթացքում ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կողմից մինչև 1.5 միլիոն ՀՀ դրամ չկատարված հարկային պարտավորությունների գանձմանն ուղղված գործողությունների չիրականացմամբ պայմանավորված, հիշյալ սահմանաչափը չգերազանցող պարտավորությունների չկատարման մասով կատարված գանցանքները դիտվում են որպես նվազ նշանակություն ունեցող արարքներ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 21, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Նինա Հասանյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Նինա Հասանյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Նինա Հասանյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը կարգել:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



ԱՄԼԱՅՈՒՆԱԿԱՆ ՊԵՏ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտավորությունից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն հանձնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում: