

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ թիվ- 249
վարչական տույժ նշանակելու մասին

ք. Երևան

«12» հոկտեմբերի 2020թ.

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի իրավաբանական վարչության պետ Արման Մնացականյանս, քննելով Տարոն Սահակի Սայադյանի վերաբերյալ նյութերը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ ՊԵԿ հետքացթողումային հսկողության վարչության աշխատակիցները, ղեկավարվելով Եվրասիական տնտեսական միության մաքսային օրենսգրքի 332-րդ և «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 133-րդ հոդվածներով, իրականացրել են կամերալ մաքսային ստուգում «ԱՔԻԼԱ ՏԵԽՆԻՔՍ» ՍՊ ընկերությունում և հայտնաբերել, որ «ԱՔԻԼԱ ՏԵԽՆԻՔՍ» ՍՊ ընկերության անվամբ 12.10.2017թ. թիվ 05100011/121017/0010970, 11.12.2018թ. թիվ 05100011/111218/0027955, 12.12.2018թ. թիվ 05100011/121218/0028072, 12.12.2018թ. թիվ 05100011/121218/0028071, 18.12.2018թ. թիվ 05100011/181218/0028726, 26.12.2018թ. թիվ 05100011/261218/0029614, 09.01.2019թ. թիվ 05100011/090119/0000127, 30.01.2019թ. թիվ 05100011/300119/0001698, 18.02.2019թ. թիվ 05100011/180219/0003383, 29.05.2019թ. թիվ 05100011/290519/0014547, 09.07.2019թ. թիվ 05100011/090719/0019130, 17.07.2019թ. թիվ 05100011/170719/0020290, 06.09.2019թ. թիվ 05100011/060919/0026213 և 18.09.2019թ. թիվ 05100011/180919/0027679 ապրանքների հայտարարագրերով ՀՀ ներմուծված ապրանքները հայտարարագրվել են ոչ ճշգրիտ ԱՏԳ ԱԱ ծածկագրերով:

ՀՀ ՊԵԿ մաքսային հսկողության վարչության 08.05.2020թ. «Ապրանքի ոչ ճիշտ դասակարգում հայտնաբերելու դեպքում ապրանքի դասակարգման վերաբերյալ» թիվ ԱԴՈ-20-000031, թիվ ԱԴՈ-20-000032, թիվ ԱԴՈ-20-000033, թիվ ԱԴՈ-20-000034, թիվ ԱԴՈ-20-000035, թիվ ԱԴՈ-20-000036, թիվ ԱԴՈ-20-000037, թիվ ԱԴՈ-20-000038, թիվ ԱԴՈ-20-000039, թիվ ԱԴՈ-20-000040, թիվ ԱԴՈ-20-000041, թիվ ԱԴՈ-20-000042 որոշումներով հաստատվել է, որ վերը նշված հայտարարագրով հայտարարագրված ապրանքները ենթակա են հայտարարագրման համապատասխանաբար՝ ԱՏԳ ԱԱ 9014 20 200 9, ԱՏԳ ԱԱ 8412 90 400 8, ԱՏԳ ԱԱ 8412 90 400 8, ԱՏԳ ԱԱ 8411 91 000 8, ԱՏԳ ԱԱ 8526 10 000 9, ԱՏԳ ԱԱ 8411 91 000 8, ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8526 10 000 9, ԱՏԳ ԱԱ 7616 99 900 8, ԱՏԳ ԱԱ 9014 20 200 9, 9014 20 200 9, ԱՏԳ ԱԱ 8412 90 400 8, ԱՏԳ ԱԱ 8412 10 000 9 ծածկագրերով:

ՀՀ ՊԵԿ հետքացթողումային հսկողության վարչության կողմից 14.05.2020թ. կազմվել է թիվ 0019-Ա կամերալ մաքսային ստուգման ակտը, որը կից նյութերով՝ 15.05.2020թ. թիվ Ն/9-4/73595-2020 գրությամբ ուղարկվել է ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչություն:

2020 թվականի հունիսի 1-ին «ԱՔԻԼԱ ՏԵԽՆԻՔՍ» ՍՊ ընկերության վերաբերյալ նախապատրաստված նյութերով կայացվել է քրեական գործի հարուցումը մերժելու մասին որոշումը, իսկ նախապատրաստված նյութերն 04.06.2020թ. ուղարկվել են ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչություն:

Նյութերի ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ Արևմտյան մաքսատուն-վարչությունում 30.01.2019թ. թիվ 05100011/300119/0001698, 09.07.2019թ. թիվ 05100011/090719/0019130 ապրանքների հայտարարագրերը ներկայացրել է Տարոն Սահակի Սայադյանը: 2020 թվականի հունիսի 10-ին ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչությունում Տարոն Սահակի Սայադյանի նկատմամբ ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ պարբերության

հատկանիշներով կազմվել է մաքսային կանոնների խախտման վերաբերյալ արձանագրություն, որի մեկ օրինակն ուղարկվել է վերջինիս:

Տարոն Սայադյանի շահերի ներկայացուցիչ Հ.Ֆարմանյանի կողմից վարույթի շրջանակներում առարկություն է ներկայացվել, համաձայն որի՝ հայտնելով, որ ներմուծված ապրանքները նախատեսված են եղել բացառապես քաղաքացիական ավիացիայի համար վերջինս խնդրել է կարճել վարույթը:

Մաքսային կանոնների խախտման վերաբերյալ վարչական վարույթի քննության ընթացքում պարզվել է, որ «ԱՔԻԼԱ ՏԵԽՆԻՓՍ» ՍՊ ընկերության կողմից ՀՀ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների բողոքարկման հանձնաժողով 29.06.2020թ. ներկայացվել է դիմում-բողոք՝ խնդրելով անվավեր ճանաչել ՀՀ ՊԵԿ հետբացթողումային հսկողության վարչության 14.05.2020թ. թիվ 0019-Ա կամերալ մաքսային ստուգման ակտը, ՀՀ ՊԵԿ հետբացթողումային հսկողության վարչության մաքսային գործի ոլորտում 14.05.2020թ. թիվ 0019-Ո-1 որոշումը: Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 74-րդ հոդվածի 1-ին կետով 01.07.2020թ. վարչական վարույթը կասեցվել է մինչև կասեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանայլ:

ՀՀ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների բողոքարկման հանձնաժողովի 20.08.2020թ. պատասխան գրության համաձայն՝ 11.08.2020թ.-ի թիվ 56/14 որոշմամբ դիմում-բողոքը մերժվել է:

Վարչական վարույթի ընթացքում անհրաժեշտություն է առաջացել փոխօգնության կարգով հարցում կատարել ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն: 21.08.2020թ. վարչական վարույթի ժամկետը երկարաձգվել է 30 օր ժամկետով:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 47-րդ հոդվածի 1-ին մասի ա) ենթակետով և 2-րդ մասով և հիմք ընդունելով Տարոն Սայադյանի ներկայացուցիչ Հայկ Ֆարմանյանի միջնորդությունները՝ 22.09.2020թ.-ին և 02.10.2020 թվականների Տարոն Սայադյանի վերաբերյալ վարչական վարույթի ժամկետը 10 օրով երկարաձգվել են և գործի քննությունը նշանակվել 12.10.2020թ.-ին:

ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 189-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ մաքսային կանոնների խախտում է համարվում անձի կողմից կատարված անօրինական գործողությունը կամ անգործությունը, որն ուղղված է Հայաստանի Հանրապետության մաքսային օրենսդրությամբ և մաքսային ոլորտին առնչվող Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով Հայաստանի Հանրապետության մաքսային սահմանով տեղափոխվող ապրանքների և տրանսպորտային միջոցների մաքսային հսկողության և մաքսային ձևակերպման սահմանված կարգի դեմ, և որի համար սույն օրենսգրքով նախատեսված է պատասխանատվություն: Ֆիզիկական և պաշտոնատար անձինք մաքսային կանոնները դիտավորյալ կամ անզգուշորեն խախտելու համար ենթակա են պատասխանատվության:

ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության մաքսային սահմանով տեղափոխվող ապրանքները և տրանսպորտային միջոցները չհայտարարագրելը կամ ոչ իրենց անվանմամբ հայտարարագրելը կամ հայտարարագրման ժամանակ ոչ ճշգրիտ տեղեկություններ նշելը, որի արդյունքում առաջանում է մաքսային վճարների պակաս հաշվարկում կամ չհաշվարկում, առաջացնում է տուգանք՝ այդ մաքսային վճարների 50 տոկոսի չափով:

ԵԱՏՄ մաքսային օրենսգրքի 2-րդ հոդվածի 7-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարատուն այն անձն է, որը հայտարարագրում է ապրանքներ կամ որի անունից հայտարարագրվում են ապրանքներ, իսկ 35-րդ կետի համաձայն մաքսային հայտարարագրումը մաքսային մարմնում

մաքսային հայտարարագրի միջոցով ապրանքների վերաբերյալ տեղեկությունների, ընտրված մաքսային ընթացակարգի վերաբերյալ և (կամ) ապրանքների բացթողման համար անհրաժեշտ այլ տեղեկությունների հայտագրումն է:

Օրենսգրքի 84-րդ հոդվածի 2-րդ կետով սահմանված են հայտարարատուի պարտականությունները, այն է՝ կատարել ապրանքների մաքսային հայտարարագրում, մաքսային մարմին ներկայացնել մաքսային հայտարարագրում հայտագրված տեղեկությունները հաստատող փաստաթղթեր, ներկայացնել հայտարարագրվող ապրանքները և վճարել մաքսային վճարները, իսկ 3-րդ կետի համաձայն հայտարարատուն անդամ պետությունների օրենսդրությանը համապատասխան, պատասխանատվություն է կրում սույն հոդվածի 2-րդ կետով նախատեսված պարտականությունները չկատարելու, մաքսային հայտարարագրում ոչ հավաստի տեղեկություններ հայտագրելու, ինչպես նաև մաքսային ներկայացուցչին անվավեր, այդ թվում՝ կեղծ և (կամ) ակնհայտ ոչ հավաստի (սուտ) տեղեկություններ պարունակող փաստաթղթեր ներկայացնելու համար:

Օրենսգրքի 20-րդ հոդվածի 1-ին և 4-րդ մասերի համաձայն՝ հայտարարատուն և այլ անձինք ապրանքների դասակարգումն իրականացնում են ԱՏԳ ԱԱ-ին համապատասխան՝ մաքսային հայտարարագրման ժամանակ և այն դեպքերում, երբ մաքսային կարգավորման ոլորտի միջազգային պայմանագրերի ու ակտերի համաձայն, մաքսային մարմին են հայտնում ապրանքի ծածկագիրը՝ Արտաքին տնտեսական գործունեության ապրանքային անվանացանկին համապատասխան: Առևտրային, տրանսպորտային (փոխադրման) և (կամ) այլ փաստաթղթերում, ինչպես նաև եզրակացություններում, տեղեկանքներում, փորձագիտական հիմնարկների կողմից տրվող փորձաքննության արձանագրություններում նշված ապրանքների ծածկագրերը պարտադիր չեն ապրանքների դասակարգման համար:

ԵՏՀ խորհրդի 16.07.2012 N54 որոշմամբ հաստատված են մաքսատուրքի դրույքաչափերը, որոնց համաձայն՝ ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 9014 20 200 1, 8501 10 100 1, 8412 90 400 2, 8412 10 000 1, 8411 91 000 1, 8526 10 000 1, 8411 91 000 2, 7616 99 900 2 ծածկագրերով կարող են հայտարարագրվել այն ապրանքները, որոնք նախատեսված են արտադրության համար: Ընդ որում, Որոշման Եվրասիական տնտեսական միության արտաքին տնտեսական գործունեության Միասնական ապրանքային անվանացանկի 5-րդ ծանոթագրության համաձայն՝ ապրանքն այդպիսին կարող է համարվել Եվրասիական տնտեսական միության անդամ պետության գործադիր իշխանության՝ արդյունաբերության ոլորտում պետական քաղաքականության մշակման և նորմատիվ իրավական կարգավորման գործառույթներ իրականացնող լիազորված մարմնի կողմից՝ ներմուծվող ապրանքի նպատակային նշանակությունը հաստատելու դեպքում:

ՀՀ կառավարության 2015 թվականի թիվ 228-Ն որոշման համաձայն՝ ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարությունը համարվում է վերոնշյալ ծածկագրերին դասվող ապրանքների նպատակային նշանակության վերաբերյալ եզրակացություն տրամադրող լիազոր մարմին:

Իրականացված մաքսային հսկողության ընթացքում Կազմակերպությունը Եվրասիական տնտեսական միության անդամ պետության գործադիր իշխանության՝ արդյունաբերության ոլորտում պետական քաղաքականության մշակման և նորմատիվ իրավական կարգավորման գործառույթներ իրականացնող լիազորված մարմնի՝ ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության կողմից նպատակային նշանակությունը հաստատող փաստաթուղթ (եզրակացություն) չի ներկայացրել, ավելին՝ ՀՀ ՊԵԿ հարցմանն ի պատասխան ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարի 24.02.2020թ. N09.11/1968-2020 գրությամբ տրամադրված տեղեկության և կից ներկայացված փաստաթղթերի համաձայն՝ վերը նշված հայտարարագրմամբ ՀՀ ներմուծված ապրանքների համար ՀՀ

Էկոնոմիկայի նախարարությունը նպատակային նշանակությունը հաստատող համապատասխան փաստաթուղթ (եզրակացություն) չի տրամադրել:

Հաշվի առնելով, որ ներմուծված ապրանքները ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 9014 20 200 1, 8501 10 100 1, 8412 90 400 2, 8412 10 000 1, 8411 91 000 1, 8526 10 000 1, 8411 91 000 2, 7616 99 900 2 ծածկագրերով կարող են հայտարարագրվել միայն ներմուծվող ապրանքի նպատակային նշանակությունը հաստատված լինելու դեպքում, իսկ տվյալ դեպքում Կազմակերպությանը լիազորված մարմնի կողմից այդպիսի փաստաթուղթ (եզրակացություն) չի տրամադրվել, հետևաբար ակնհայտ է, որ վերը նշված ապրանքների հայտարարագրով հայտարարագրված ապրանքները հայտարարագրվել են ոչ ճիշտ ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ ծածկագրերով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում ներկայացվել են ՀՀ քաղաքացիական ավիացիայի պետական կոմիտեի 29.01.2019թ. թիվ 1, 08.07.2019թ. թիվ 77 և 04.09.2019թ. թիվ 101 գրությունները:

Վերոգրայալի առնչությամբ հարցում է կատարվել ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն՝ ներկայացնելով ՀՀ քաղաքացիական ավիացիայի պետական կոմիտեի 29.01.2019թ. թիվ 1, 08.07.2019թ. թիվ 77 և 04.09.2019թ. թիվ 101 գրությունները, պարզելու համար՝ արդյոք ներկայացված գրություններով ՀՀ կառավարության 2015 թվականի թիվ 228-Ն որոշման պահանջները բովանդակային առումով կարելի է համարել պահպանված, թե՛ ոչ:

Հարցմանը ի պատասխան հայտնվել է, որ համաձայն ՀՀ կառավարության 2015 թվականի թիվ 228-Ն որոշման ՀՀ տարածք ներմուծվող նպատակային նշանակության ապրանքների համար հաստատող փաստաթուղթ (եզրակացություն) տրամադրում է ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարությունը: Եզրակացությունը տրամադրվում է մինչև ապրանքների ՀՀ տարածքում մաքսային ձևակերպումների իրականացումը: Եզրակացության տրամադրումը ենթադրում է տվյալ ծածկագրերով ապրանքների նպատակային օգտագործման հնարավորության հաստատում:

Ելնելով վերոնշյալից՝ Տարոն Սահակի Սայադյանը պարտավոր էր որպես մաքսային ձևակերպումների մասնագետ իմանալ, որ «Վառելիքի հոսքի փոխանցող մեխանիզմի չափիչ(TRANSMITTER-FUEL FLOW PART N9-217-59)» ապրանքատեսակը ենթակա է համապատասխանաբար հայտարարագրման ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8411 91 000 8 ծածկագրով, իսկ «Օդային երթևեկության կառավարման պատասխանիչ (TRANSPONDER ATC P/N 822-1338-021)» ապրանքը՝ ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8526 10 000 9 ծածկագրով:

Ելնելով վերոնշյալից՝ Տարոն Սահակի Սայադյանը պարտավոր էր որպես մաքսային ձևակերպումների մասնագետ իմանալ, որ «Վառելիքի հոսքի փոխանցող մեխանիզմի չափիչ(TRANSMITTER-FUEL FLOW PART N9-217-59)» և «Օդային երթևեկության կառավարման պատասխանիչ (TRANSPONDER ATC P/N 822-1338-021)» ապրանքը ապրանքատեսակները կարող են հայտարարագրվել ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8411 91 000 1 և 8526 10 000 1 ծածկագրերով միայն լիազոր մարմնի կողմից տրված համապատասխան եզրակացության հիման վրա, որպիսի փաստաթուղթ մաքսային ձևակերպման ժամանակ չի ներկայացվել: Ինչը նշանակում է, որ ՀՀ ԱԲԻԼԱ ՏԵԽՆԻԲՍ>> ընկերության կողմից ՀՀ ներմուծված ապրանքները ենթակա են համապատասխանաբար հայտարարագրման ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8411 91 000 8, 8526 10 000 9 ծածկագրերով:

Մաքսային ձևակերպումների մասնագետ Տարոն Սահակի Սայադյանը 2020 թվականի հոկտեմբերի 12-ին հրավիրվել է ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչություն՝ իր նկատմամբ ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի հատկանիշներով սկսված վարչական գործի քննությանը մասնակցելու համար և միաժամանակ նախազգուշացվել, որ համաձայն ՀՀ մաքսային օրենսգրքի

219-րդ հոդվածի՝ չներկայանալու դեպքում վարչական գործի քննությունը կիրականացվի առանց իր մասնակցության, սակայն վերջինս չի ներկայացել:

Այսպիսով, գործի նյութերով պարզվել է, որ «ԱՔԻԼԱ ՏԵԽՆԻՔՍ» ՍՊ ընկերության անվամբ 30.01.2019թ. թիվ 05100011/300119/0001698, 09.07.2019թ. թիվ 05100011/090719/0019130 ապրանքների հայտարարագրերով ՀՀ տարածք ներմուծված և փաստացի ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8411 91 000 8 ծածկագրով «Վառելիքի հոսքի փոխանցող մեխանիզմի չափիչ (TRANSMITTER-FUEL FLOW PART N9-217-59)» և ԵԱՏՄ ԱՏԳ ԱԱ 8526 10 000 9 ծածկագրով «Օդային երթևեկության կառավարման պատասխանիչ (TRANSPONDER ATC P/N 822-1338-021)» ապրանքները հայտարարագրվել են ոչ ճշգրիտ ԱՏԳ ԱԱ ծածկագրերով մաքսային ձևակերպումների մասնագետ Տարոն Սահակի Սայադյանի մեղքով, ինչի հետևանքով առաջացել են 27000 ՀՀ դրամի չափով պակաս հաշվարկված մաքսային վճարներ, այսինքն՝ Տ՝Սայադյանը թույլ է տվել ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ պարբերությամբ նախատեսված մաքսային կանոնների խախտում, ինչը հիմնավորվում է ՀՀ ՊԵԿ մաքսային հսկողության վարչության 08.05.2020թ. «Ապրանքի ոչ ճիշտ դասակարգում հայտնաբերելու դեպքում ապրանքի դասակարգման վերաբերյալ» որոշմամբ, 14.05.2020թ. թիվ 0019-Ա կամերալ մաքսային ստուգման ակտով, վերոնշյալ Ա/Հ-ներով:

Վերոգրյալի հիման վրա և ղեկավարվելով ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ պարբերությամբ, 206-րդ և 221-րդ հոդվածներով,

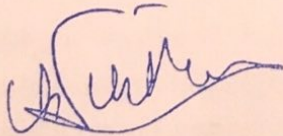
Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի՝

1. Մաքսային ձևակերպումների մասնագետ Տարոն Սահակի Սայադյանին (ազգությամբ հայ, ՀՀ քաղաքացի, բնակվող՝ ՀՀ, ք.Երևան, Կենտրոն, Դեմիրճյան փ 40, 106, անձնագիր՝ AT0406980) ճանաչել զանցառու ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 203-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ պարբերությամբ և նրան տուգանել 30.01.2019թ. թիվ 05100011/300119/0001698, 09.07.2019թ. թիվ 05100011/090719/0019130 Ա/Հ-ներով պակաս հաշվարկված մաքսային վճարների 50 տոկոսի չափով՝ 13500 ՀՀ դրամ:

/900005024055 հաշվեհամարին/ կող-19/

2. ՀՀ մաքսային օրենսգրքի 221-րդ հոդվածի համաձայն՝ որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին ՀՀ օրենքի 71 հոդվածի համաձայն՝ 2 ամսվա ընթացքում կարող է բողոքարկվել վերադաս մաքսային մարմին կամ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածի 1-ին մասին 1-ին կետի համաձայն՝ 2 ամսվա ընթացքում ՀՀ վարչական դատարան:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ
ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



Ա. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ